

[Albrechtsen]

Jeg har markeret igen, for jeg tror ikke, udenrigsministeren forstod mit spørgsmål. Mit spørgsmål gik ud på, om ikke det er korrekt, at hele beslutningsprocessen er skruet således sammen omkring landbrugsordningerne, at hvis man udsatte et enkelt land for en sådan mobning – hvad det naturligvis ikke ville finde sig i; jeg går ud fra, at udenrigsministeren kan give tilsagn om, at det ville man ikke finde sig i fra dansk side – så ville hele forhandlingsprocessen med hensyn til, hvordan man løser alle de landbrugsproblemer, ministeren så rigtigt redegjorde for at der er, gå i stå. Så ville det hele bryde sammen, så kunne der ikke blive enighed, hvad der jo netop skal være om en løsning af hele det problemkompleks, og så ville krisen ligge i EF, ikke specielt hos Danmark.

**Formanden:**

Udenrigsministeren slutter spørgsmålet på statsministerens vegne.

**Statsministeren (Ellemann-Jensen, fg.):**

Jeg konstaterer, at hr. Albrechtsen er uvidende om, hvordan den daglige administration af den fælles landbrugspolitik foregår. I sager som dem, jeg har nævnt her, forvaltes den fælles landbrugspolitik i de såkaldte forvaltningskomiteer, der tager stilling til, hvordan man på bestemte områder skal fordele de milliardbeløb, der skal fordeles.

Der er ikke tale om, at vi vil kunne anfægte grundlæggende brud på landbrugspolitikken med synderlig styrke, hvis vi blev udsat for, at man valgte at bruge lidt færre penge på de områder, vi er særlig interesserede i. Det er derfor, vi er så udsatte, og det er derfor, der er behov for, at vi afgiver positive signaler om, at vi ikke bare er sure og egne og vil sige nej til deltagelse i Fællesskabet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Lenger: spm. nr. S 465

Poulsgaard: spm. nr. S 521

Henning Andersen: spm. nr. S 536

Tommy Dinesen: spm. nr. S 538, 539 og 580

Poulsgaard: spm. nr. S 548

Connie Hedegaard: spm. nr. S 550

Inger Harms: spm. nr. S 556, 557, 575, 591 og 592

Helge Sander: spm. nr. S 558

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 560-562 og 564-566

Albrechtsen: spm. nr. S 567

Pelle Voigt: spm. nr. S 569 og 570

Estrup: spm. nr. S 572

Birthe Hansen: spm. nr. S 573 og 574

Jytte Andersen: spm. nr. S 576

Thor Pedersen: spm. nr. S 583

Mette Groes: spm. nr. S 584

Agerschou: spm. nr. S 585

Hans Hækkerup: spm. nr. S 586

Jytte Hilden: spm. nr. S 589

Annelise Gotfredsen: spm. nr. S 594

J. K. Hansen: spm. nr. S 597

Steenholdt: spm. nr. S 599

**Spm. nr. S 465**

Til *industriministeren* (30/12 85) af:

**Lenger (VS):**

»Vil ministeren oplyse, om bestemte – og i givet fald hvilke – befolkningsgrupper ikke kan tegne livsforsikringer eller ulykkesforsikringer, samt om den seneste tids omtale i pressen af vanskelighederne ved at tegne en livsforsikring for f.eks. tidligere brugere af antabus kun gælder i enkelte forsikringselskaber eller det for disse mennesker i det hele taget er umuligt at forsikre sig?«

**Begrundelse**

Pressen beskæftigede sig i sidste uge med vanskelighederne ved at tegne livsforsikringer for personer, som bruger eller tidligere har brugt antabus. Det ønskes derfor oplyst, om disse vanskeligheder kun gælder, når man henvender sig til bestemte selskaber, eller antabusbrugere er totalt afskåret fra at tegne livsforsikringer.

I forlængelse heraf ønskes yderligere oplyst, om der findes andre befolkningsgrupper, der kun vanskeligt eller slet ikke kan tegne livsforsikringer, f.eks. fysisk handicappede eller personer med bestemte sygdomme, der statistisk indebærer en højere dødelighed.