

Leif Hermann (SF):

Jeg tror ikke, jeg kan blive uenig med socialministeren om den betragtning, at man i ord og handling skal leve op til, hvad folketinget vedtager, men det var ikke det, jeg spurgte om. Jeg spurgte, om socialministeren ville foretage ændringer i de cirkulærer, der skal foretages ændringer i på baggrund af det, der er vedtaget i forvaltningsloven.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 618

11) Til *socialministeren* af:

Leif Hermann (SF):

»Er socialministeren enig med socialdirektør Jørgen Koch, når denne i bladet *Danske Kommuner*, nr. 2, 1986, kritiserer forvaltningslovens regler om begrundelsespligt?«

Skriftlig begrundelse

Det synes vigtigt, at introduktionen af forvaltningsprocesreformen forløber så præcist og klart som muligt til gavn for forbrugere og ansatte. Ministerens holdning til denne reform og modernisering af bl.a. de sociale forvaltningers funktionsmåde vil få afgørende betydning for reformens succes eller fiasko i kommunens sociale arbejde og klienternes tillid til en loyal sagsbehandling.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Hr. Carsten Andersen var jo også inde på før, at man ville have min vurdering af nogle udtalelser, socialdirektør Jørgen Koch fra Århus er kommet med i bladet *Danske Kommuner*. Jeg behøver vel ikke at sige meget mere om min opfattelse af forvaltningsloven og principperne deri, men det er måske på sin plads at sige i forbindelse med den kritik, Jørgen Koch har været fremme med, at jeg tror, at de regler, man har fået med i forvaltningsloven, også kan have den virkning, at de styrker tillidsforholdet mellem borgere og forvaltning og i virkeligheden kan være med til at lette forvaltningerne, fordi antallet af henvendelser fra borgere, der ikke kan forstå reglerne eller af andre grunde er frustrerede, måske vil aftage lidt både til gavn for forvaltningen og i høj grad også til gavn for borgerne selv.

Jeg er ikke enig i de betænkeligheder, socialdirektør Jørgen Koch giver udtryk for i den pågældende artikel. Der er jo netop i bemærkningerne til forvaltningslovsforslaget taget hensyn til nogle af de synspunkter, der er kommet fra kommunal side, og det er sådan set også baggrunden for, at der er lavet to forskellige ikrafttrædelsesdatoer. Reglerne om begrundelse træder jo først i kraft den 1. januar 1989.

Herudover er der at sige, at det er jo ikke alle sager, der skal begrundes; det er kun de sager, hvor der bliver givet helt eller delvist afslag, så jeg deler ikke de betænkeligheder, Jørgen Koch har givet udtryk for i den nævnte artikel.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil godt sige tak til ministeren for svaret, men jeg vil måske godt have svaret uddybet lidt.

Socialdirektør Jørgen Koch skriver, at der bliver tale om belastninger, og at en lovfæstet pligt til skriftlige begrundelser vil indebære yderligere administrative krav til socialpersonalet, der i forvejen er spændt hårdt for i så henseende, og som i almindelighed ikke er trænet i det højere juridiske skoleridt.

Nu vil jeg godt spørge socialministeren: mener socialministeren, at en opfyldelse af begrundelsespligten kræver, at man, om jeg så må sige, har baggrund i et juridisk skoleridt?

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Nu mener jeg i det hele taget, at uanset om man har juridisk embedseksamen eller ej, skal man i det praktiske liv holde sig fra det juridiske skoleridt, fordi det ikke er egnet til at gøre det forståeligt for borgerne, hvad afgørelserne i det hele taget går ud på, og derfor tror jeg nu nok, at man med lidt praktisk hånddelag og sund fornuft kan finde ud af det i forvaltningerne.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne takke for svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 629

12) Til *statsministeren* af: