

**[Socialministeren]**

Hr. Carsten Andersen nævner i sin begrundelse for spørgsmålet, at klienterne skulle få en bedre og en mere klar retsstilling efter vedtagelsen af forvaltningsloven, der jo træder i kraft 1. januar 1987 – for visse dele 1. januar 1989.

Jeg kan tilslutte mig den bemærkning i hr. Carsten Andersens begrundelse for spørgsmålet, at forvaltningsloven gør klienternes retsstilling mere klar, og jeg kan sige som min holdning til det, at det mener jeg bestemt også er en god ting. Det betyder jo, således som lovens § 28 blev formuleret, at som hovedregel vil det være sådan, at man ikke må videregive oplysninger af privat karakter til en anden forvaltningsmyndighed – og der er så i bestemmelsen nævnt nogle undtagelser.

På det helt konkrete spørgsmål, hr. Carsten Andersen har stillet, kan jeg svare, at når forvaltningsloven træder i kraft, vil det være således, at man ikke kan videregive private oplysninger uden samtykke, selv om indhentelse sker til varetagelse af de opgaver, der er henlagt til den pågældende forvaltning. Der er netop i den pågældende lovbestemmelse nævnt nogle snævre kriterier for, hvornår man uden samtykke kan videregive oplysninger af en sådan karakter.

**Carsten Andersen (SF):**

Jeg takker ministeren for svaret, og jeg er i den situation, at jeg næsten vil takke to gange, for det var da et skridt i den rigtige retning.

Dog forstår jeg ikke helt, at vi skal vente på, at forvaltningsloven træder i kraft, for den politiske linje er jo sådan set lagt, idet det går den vej, at der ikke umiddelbart kan ske udveksling af oplysninger imellem de forskellige forvaltningsgrene. Sådan har jeg forstået ministeren her.

Derfor vil jeg godt videre spørge – da det jo nok er gået op for ministeren, at dette spørgsmål er stillet på baggrund af tidligere spørgsmål vedrørende Københavns kommune – om ministeren så ikke vil give et vink med en vognstang om, at retningslinjerne altså nu er nogle andre, så man stopper den praksis, som man følger i Københavns kommune.

**Leif Hermann (SF):**

Ministeren sagde, at retsstillingen var blevet mere klar, og det kan jeg ikke være uenig med ministeren i. Men jeg er ikke helt sikker på, om ministeren også mente, at retsstillingen er væsentlig anderledes, end den har været tidligere.

Af det svar, ministeren har givet hr. Carsten Andersen på spørgsmål nr. S 314, fremgår det, at oplysninger kan indhentes som led i varetagelsen af de opgaver, der er henlagt til borgmesteren eller overborgmesteren. Mener ministeren, at denne retsstilling, som der derved er givet udtryk for, stadig er opretholdt, eller at retsstillingen, sådan som forvaltningsloven i dag er formuleret, er anderledes?

**Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):**

Må jeg først sige til hr. Carsten Andersen, at folketinget har vedtaget en ganske bestemt dato for forvaltningslovens ikrafttræden, og så tror jeg ikke, hr. Carsten Andersen og jeg kan stå her og vedtage, at datoen skal være en anden. Det vil altså sige, at lovbestemmelsen gælder fra det fastsatte tidspunkt, men derfor vil den da, også fordi der nu går forskellige uddannelses- og efteruddannelsesaktiviteter i gang, forhåbentlig være med til at påvirke adfærden. Når vi skal tage det juridisk, må vi imidlertid holde os til den ikrafttrædelsesdato, som folketinget rent faktisk har vedtaget.

Til hr. Leif Hermanns spørgsmål: i den pågældende lovbestemmelse, som er blevet nøje drøftet og behandlet i folketingets retsudvalg og her i folketinget, har man netop lavet en opstramning, idet man dels har lavet en klarere hovedregel, dels har forsøgt, så nøje man nu kan, at specificere de undtagelser, der gælder, og i forhold til det konkrete spørgsmål, hr. Leif Hermann nævner, har man også nøje i stk. 3 i paragraffen skrevet, at såfremt der er tale om indhentelse af oplysninger til brug for myndighedens virksomhed eller for en afgørelse – uden at man indhenter samtykke – skal der være tale om en oplysning, som er af væsentlig betydning. Det er derfor, jeg siger, at man ikke bare kan bruge den begrundelse, at det sker »som led i varetagelse af« osv. Således som folketinget har formuleret bestemmelsen, skal det være af væsentlig betydning for den pågældende myndighed, ikke bare som led i varetagelsen.