

[Thoft]

dette problem? Hvad agter ministeren at gøre for at imødekøbe folketingets dagsorden fra 1983?

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg mener, at disse spørgsmål vil blive besvaret, når vi kommer til spm. nr. S 622, der direkte omhandler dette problem, og jeg forbeholder mig derfor at vende tilbage til det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 621

5) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Thoft (SF):

»Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at kommuner med mange tunge ligningssager er bemandet på samme måde som kommuner med mange normale ligningssager?«

Skriftlig begrundelse

Månedstidningen Press af 31. januar 1986 fremhæver, at enkelte kommuner med særlig store virksomheder eller mange tunge ligningssager har samme bemanding som andre kommuner, idet normeringen er en skatterevisor pr. 10.000 indbyggere uanset sagernes kompliceredehed. I praksis betyder dette en lidet effektiv ligning i disse underbemandede kommuner, hvilket alvorligt rækker ved en ligelig behandling af alle skatteydere. Endelig finder jeg det »ufint«, at f.eks. Hørsholm kommune på grund af sine mange tunge sager skal leve med renommeet som det danske Liechtenstein.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Vedrørende dette spørgsmål kan jeg henvise til min skriftlige besvarelse af spørgsmål 74 i skatte- og afgiftsudvalgets skrivelse af 3. juli 1985. Det er almindelig del, bilag 212. Det fremgår af denne besvarelse, at kommunerne er opmærksomme på, at man må styrke regnskabs- og selskabsligningen.

Det er yderligere oplyst over for mig, at det kommunale lønudvalg over for kommunerne har peget på, at man kan styrke regnskabs- og selskabsligningen ved at få lønningstilsynets godkendelse af, at der sker en overflytning af personale fra andre funktioner i skatteforvaltningen.

Thoft (SF):

Jeg finder det kedeligt, at man benytter meget mekaniske beregningsmetoder ved tildelelse af ligningspersonale i kommuner med særlig mange tunge sager, for det betyder, at vi har kommuner, som i jargonen kaldes det danske Liechtenstein. Jeg har i mit spørgsmål nævnt Hørsholm, men jeg kunne også nævne Odder, og jeg kunne såmænd hænge en række andre kommuner ud, som har en ualmindelig elendig ligningsadministration, fordi der er mange tunge sager, som man ikke har skyggen af en chance for at komme igennem. Når der så også sker det i disse kommuner, at deres velkvalificerede personale flytter, giver det altså specielle problemer. Hvad agter ministeren at gøre for at forhindre den mekaniske fordeling af personale til disse kommuner?

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Hr. Thoft ved jo udmærket, at vi har kommunalt selvstyre i dette land, og at det er kommunerne, der fastsætter, hvor stor deres administration skal være, for at de behørigt kan løse de opgaver, som er pålagt dem ved lovgivningen. Skatteministerens opgave i denne forbindelse er at føre tilsyn med, at opgaverne løses behørigt, og dette tilsyn føres jo gennem statsskattedirektoratet. Vi har ikke nogen oplysninger, der bekræfter det, som hr. Thoft siger om de kommuner, der her er tale om. Men tilsynet føres konstant, og hvis vi føler, at ligningen ikke gennemføres på en passende måde, bliver der givet underretning til kommunerne om det. Vi søger på forskellig måde at hjælpe dem, sådan at de kan komme igennem deres ligningsopgaver.

Thoft (SF):

Ja men har jeg fuldstændig misforstået, at der findes retningslinjer for, hvor meget ligningspersonale der må ansættes pr. indbygger?

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg har ikke noget særligt at tilføje; som nævnt fører vi tilsyn med, at ligningen gennemføres behørigt.

Thoft (SF):