

[Dorte Bennedsen]

ligheden skal have adgang. Forslagets hensigt er at sikre, at områder af det, man kalder »national interesse«, registreres, og at de administreres på en sådan måde, at de særlige interesser bliver tilgodeset.

Det, jeg synes er interessant i den forbindelse, er, at foruden naturbeskyttelse og kulturhistorie er som en særlig interesse friluftslivet nævnt. Det vil altså sige, at der er peget på borgernes, befolkningens, behov for at komme ud i landskabet og opleve landskabet, og hvad det har i sig.

I den forbindelse synes jeg, det er naturligt – det står ikke i forslaget – at pege på den såkaldte naturvejlederuddannelse, som ikke er nogen formel uddannelse, men foregår lidt efter de forhåndenværende søms princip med noget kursusvirksomhed. Den bør etableres på et helt anderledes formelt plan, for det forholder sig med viden om naturen som med viden om alt muligt andet, at den kommer nu engang ikke dumpende af sig selv. Der skal oplysning og vejledning til.

Vi har heldigvis nogle erfaringer, i hvert fald fra Storstrøms amt og, så vidt jeg husker, også fra Århus amt, med naturvejledere. Vi kan se, at det arbejde, de udfører, er påskønnet og værdifuldt, og det giver de mennesker, der kommer ud i naturen, væsentlig større udbytte af deres naturoplevelser.

Ud over at støtte forslaget vil jeg derfor håbe på, at vi under udvalgsbehandlingen også kan komme til at drøfte naturvejlederuddannelsen. Der er mange steder i landet, hvor der er behov for den.

Lis Aaltonen (KF):

Jeg taler for det konservative folkeparti og CD.

Jeg vil gerne starte med at sige tak til miljøministeren for indlægget. Jeg vil ikke på dette sene tidspunkt gentage miljøministerens udmærkede bemærkninger om dette forslag.

Vi synes også, det er godt med den store interesse, der vises for naturen. Vi har tre sager, der hænger i luften, inden for stort set det samme område: vi har marginaljorder, vi har naturfonden og nu her naturparker. Lad os vurdere alle forslagene i udvalget, se, om vi har samme holdning. Vi må koordinere indsatsen.

Vi er meget positive over for naturen, men som sagt vil vi gerne helhedsvurdere indsatsen også på naturens område.

Sønderby (V):

Jeg er enig med den foregående ordfører i, at interessen for miljøsager er meget stor, men det sene tidspunkt giver ikke anledning til en hel masse bemærkninger til det. Interesserne er så store, at partierne i oppositionen næsten falder over hinanden med forslag og prøver at overgå hinanden, og derfor bliver der mange forslag. Vi har på det seneste oplevet, at socialdemokratiet har fremsat forslag om fredning af Tøndermarsken, samtidig med at SF indkalder ministeren til samråd om det samme forslag, og så diskuterer man, hvem der kom først.

Det kunne vi også bruge meget tid til at diskutere, men det skal jeg ikke gøre. Jeg skal kun sige, at vi er enige i intentionerne med dette forslag. Vi kan såmænd blive så enige, at det næsten gør ondt.

Vi er enige om målet, men som jeg sagde til hr. Camre før, drejer det sig om hastigheden, hvor hurtigt vi skal gøre de her ting. Der er jo også nogle økonomiske konsekvenser i dette forslag, idet man skal udarbejde nærmere bestemmelser om sådanne områders drift osv. Derfor kan det være svært.

Jeg synes, at hr. Løvig Simonsen, der er ordfører for forslagsstillerne, skulle læse det nye afsnit i EF-pakken. Der står: »bevare og beskytte, forbedre kvaliteten af miljøet«.

Ja men så er det hele jo egentlig sagt, og så kan man stemme for pakken og lade være med alle disse diskussioner, for så er vi på et meget bredt område enige om at løse miljøproblemerne. Vi skal beskytte folkesundheden, og vi skal sørge for, at naturens ressourcer udnyttes hensynsfuldt og rationelt. Bedre kan det ikke siges. De punkter kunne man have taget med her; så havde vi været fri for den øvrige diskussion.

Dér, hvor man kan få lidt diskussion, er selvfølgelig om, hvad en naturpark er for noget. Den socialdemokratiske ordfører, fru Dorte Bennedsen, kom med nogle bemærkninger, og jeg har læst, hvad fru Bodil Koch sagde i 1968 om det samme forslag, og der er sådan set ikke nogen væsentlig forskel på det. Men på det tidspunkt var det en radikal