

[Sønderby]

Men det bedste, vi har gjort for industrien, er ikke at give tilskud, det bedste er vel, at vi har ført en sund økonomisk politik, der gør, at industrien har mulighed for at klare nogle af områderne selv.

Dertil kommer, at miljøministeren lige har lovet, at han – som hr. Ahlmann-Ohlsen netop sagde – ikke om to år, ikke om tre år, men i løbet af et par uger vil komme med en redegørelse om forskning på miljøområdet. Vi har fået at vide, at undervisningsministeren er med i det, og vi ved, at landbrugsministeren og energiministerens også er med i det. Ja men så er vi egentlig tilfredse med den linje, regeringen har lagt på dette område, og det synes jeg egentlig også at oppositionspartierne skulle være. Vi skal ikke lave nogen konkurrence på dette område, men se positivt på de initiativer, der er taget.

Så er der en enkelt ting mere. I bemærkningerne henviser man til, at der er et betydeligt pres både i Danmark og i andre EF-lande for at få gennemført kritiske revurderinger af stofferne, og det er da også udmærket. Men man må lige kigge på, hvornår forslaget herom er fremsat. Det er fremsat den 28. november, dvs. inden socialdemokratiet sagde nej til EF-pakken, og så er det ikke sikkert, man har set alt det positive, der er sket i EF på dette område. Men jeg håber da, at hr. Camre også vil have det med i de kommende vurderinger.

Ministerens er som sagt enig i intentionerne i dette forslag og er allerede i fuld gang. Derfor kan vi fra venstres side ikke støtte forslaget, men intentionerne i det skal ikke blive glemt. Nu har vi forslaget liggende, og så kan vi da selvfølgelig i udvalget stille spørgsmål om det og følge med i, hvor langt ministeren er, men vi kan ikke støtte forslaget, som det foreligger.

Margrete Auken (SF):

Jeg synes også, det er lidt svært at sige, om man kan støtte forslaget eller ikke, fordi det simpelt hen er lidt svært at se, hvad det drejer sig om.

Formålet er godt og sympatisk, og der er åbenbart fuldstændig opbakning bag ved det. Det siger os måske noget om forslaget, at der er en så total opbakning; det er nemlig så u håndgribeligt og ukonkret, at vi alle sammen kan sige, at det går vi da ind for.

Jeg synes, det er et problem, at vi ikke kan se, hvordan man vil sikre, at pengene bliver brugt, som de skal. Vi har ikke alt for lystige erfaringer fra den gamle miljøstøtte, som jo i høj grad blev brugt til at lovliggøre ulovligheder. Der er en række andre erfaringer, som godt kunne have været taget med. Man kunne sige: vi vil afvente en mere konkret besked om, hvordan man kunne forestille sig at bruge så mange penge på dette formål.

Vi vil i første omgang afvente ministerens redegørelse, og så kan vi jo se, om forslaget her kan få en sådan form, at der er god mening i at køre det igennem, og hvor bred støtten til det er, hvis det bliver konkret. Det ville jo være dejligt, hvis den bliver ved med at være lige så bred som nu.

Så vil jeg godt lige sige et par ord om sektorforskningen, fordi ministeren selv nævnte den, og fordi jeg egentlig havde håbet, at forslaget også var kommet ind på den. Jeg synes nemlig, det er et af vore meget store problemer i øjeblikket, at sektorforskningen er ved at blive bundet mere og mere op under ministeriet, at man ikke i højere grad sikrer dens faglige uafhængighed. Jeg har ikke mere fornemmelse af, at man har sikkerhed for, at de folk, der ansættes dér, ikke bare er på universitetsniveau, men sådan, at de kunne blive ansat på universitetet; det er sådan nogle kvalifikationer, der har den overordnede betydning.

Sektorforskningens laboratorier er blevet – i hvert fald for folketingsmedlemmer – meget vanskelige at kontakte. Når man ringer og beder om en oplysning, som ikke er en hot, undskyld, varm sag herinde, så snakker de, som om de var i livsfare. Jeg kan godt bagefter give ministeren nogle konkrete eksempler på det. Der bliver sagt, at man skal sende det gennem hele spørgeapparatet herinde, hvad man selvfølgelig kan gøre, men det er da ikke nogen hensigtsmæssig måde at håndtere en række saglige sager på. Det tyder på, at disse laboratorier ikke har den forskningsmæssigt uafhængige status, de bør have, og det har også været kritiseret. Jeg synes, ministeren skal være opmærksom på det, for hvis ikke forskningen er god nok, er det meget svært at få den debat ind i dette spørgsmål, som vi har brug for, og jeg vil i hvert fald ikke være bleg for i øjeblikket at sige, at de fleste af pengene skal kanaliseres over til universiteter og læreanstalter, fordi jeg er for bange for, at