

[Miljøministeren]

Der var nogle overordnede retningslinjer, og der var nogle detaljer. Det, jeg gav udtryk for, var, at man kan miste overblikket, de store linjer, hvis man kun behandler tingene fra sag til sag. Efter min opfattelse må vi have begge dele med.

Det er helt afgørende, at de apparater, den ekspertise og den praksis, der findes i arbejdet i de forskellige ministerier, koordineres, hvis man ønsker denne delen op på ministerier, som jeg har skitseret.

Det var meget vigtigt med en lovgivning, slog fru Anne Grete Holmsgård fast, tingene sker jo rivende hurtigt, vi politikere er blevet distanceret. Det er en meget realistisk beskrivelse. Netop også på den baggrund er det meget vigtigt, at vi ved en lovgivning nu får hold på tingene. Jeg har aldrig lagt skjul på min mening om dette, og derfor er jeg også glad for den tilslutning til denne tanke, der er fremkommet her.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Nu skal man selvfølgelig ikke forvente den store popularitet ved at gå op og sige noget, når alle er løbet fra deres småkager og kaffe herved for at stemme, men der var nogle ting i ministerens svar, som jeg gerne vil gå lidt videre med, og jeg skal spare forsamlingen for de mere grundlæggende moralske vurderinger og gå tilbage til den ene af de godkendelser, der er givet, nemlig godkendelsen af Novos insulinproduktion i Kalundborg.

Så vidt jeg forstod miljøministeren, er der foretaget en risikovurdering. Er det sådan, at levnedsmiddelstyrelsen, som har været konsulent på den godkendelse, Vestsjællands amt har givet, har fuld indsigt i de undersøgelser, Novo har foretaget, eller har levnedsmiddelstyrelsen kun indsigt i dele af dem? Det synes jeg er væsentligt for os at vide. Det var det ene.

Det andet, jeg gerne vil have ministerens svar på, er, hvad der er de saglige argumenter for, at de dele af undersøgelserne, som ikke strikte kan siges at indeholde produktionshemmigheder, ikke er offentligt tilgængelige for dem, der måtte være interesseret i dem.

Det tredje spørgsmål er, om der overhovedet er tekniske problemer med at stille krav til en produktion som den, Novo vil gå i

gang med, om, at produktionen skal foregå i et lukket system. Af godkendelsen fremgår det jo, at Novo har fået tilladelse til at udlede et vist antal splejsede organismer med spildevandet. Har myndighederne på noget tidspunkt stillet krav om, at det skulle foregå i et lukket system, hvor der ikke blev udledt noget med spildevandet, og er der noget til hinder for det?

Jeg synes, at det er rimelig vigtigt, for selv om vi kommer til at lovgive, har disse to godkendelser jo alligevel i en vis grad lagt linjen for, hvad det egentlig er for nogle krav, man vil stille til de fremtidige produktioner inden for dette område.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Må jeg først sige til fru Anne Grete Holmsgård, at rådgivning og vejledning af amtet i denne forbindelse sker på baggrund af al den oplysning fra virksomheden, som man overhovedet kan få, samt, som jeg nævnte før, de internationale regler for, hvordan man foretager sådan en risikovurdering.

Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige, om der i alle detaljer har været fuld indsigt – det er min fornemmelse, at der har været det – men jeg skal gerne få undersøgt sagen nærmere, så fru Anne Grete Holmsgård kan få et svar på dette punkt, og det gælder også spørgsmålet om det lukkede system.

Endelig må jeg lige minde om, at sagen jo er anket til miljøstyrelsen, og vi ved, at amtsrådets godkendelse var givet under forudsætning af opfyldelsen af specifikke krav. De vil fremkomme senere.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden af Rahbæk Møller (SF), Jytte Hilden (S) Ahlmann-Ohlsen (KF), Bente Nielsen (V), Lone Dybkjær (RV), Birgith Mogensen (CD) og Inger Stilling Pedersen (KrF) (se foran) vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

**Meddelelser fra formanden:**