

Rahbæk Møller (SF):

Jeg blev en lille smule desorienteret under fru Lone Dybkjærs indlæg. Jeg forstår, at fru Lone Dybkjær vurderer behovet for at få styr på udviklingen anderledes end vi andre, og det er hun naturligvis i sin gode ret til, men det, jeg har lidt svært ved at forstå, er, hvorfor hun så er medforslagsstiller til den dagsorden, vi andre er blevet enige om. Hvis hun er uenig i den, ville det jo være logisk ganske enkelt at gå imod den og eventuelt stille sit eget dagsordensforslag.

Jeg forstår ikke logikken i fru Lone Dybkjærs handlemåde i dag.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg vil da også godt spørge fru Lone Dybkjær, om hun virkelig finder, at det er detaljer, at vi får lavet en konkret lovgivning og tvungen registrering og mange af de andre ting i forbindelse med en teknologi, som er ny, og som vi netop alle sammen, også fru Lone Dybkjær, er usikre over for. De af os, der har talt for, at vi får lovgivning og ikke alene nogle overordnede principper, har jo gjort det, præcis fordi vi er ude i alle disse debatter, som gør folk usikre.

Jeg tror, den eneste mulighed for at lande på benene faktisk er at få en lovgivning, som kan holde, sådan at alle parter, både industri, folkelige bevægelser, lovgivere og administration, ved, hvad de skal gøre.

Den anden kommentar til fru Lone Dybkjærs indlæg gælder spørgsmålet om, hvad vi egentlig skulle diskutere. Jeg sagde meget klart i mit indlæg, at jeg synes, det, vi skulle diskutere, var formålet med disse bioteknologier, nemlig de sunde madvarer, den billige medicin, det økologiske landbrug og spørgsmålet om ikke-forurenende produktioner. Her kan jeg da godt sige, fordi det jo har stået en del steder allerede, at socialdemokratiet også arbejder med et forslag, ligesom jeg ved at regeringen gør det. Det er et beslutningsforslag om et bioteknologisk udviklingsprogram, fordi vi netop mener, vi bør udnytte den force, som et land som Danmark har med århundreders landbrugsproduktion. Derfor skyldes det måske, at fru Lone Dybkjær ikke har hørt rigtig efter.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Om det sidste sagde jeg, at jeg synes, vi skulle omsætte det handlingsprogram til 1,5 mia kr. ifølge dagspressen, som vil komme fra regeringen, i et beslutningsforslag og ikke bare i en redegørelsesdebat, sådan at vi kunne få en mere grundig diskussion af det. Når jeg sagde det, så var det, fordi vi ikke fik en sådan grundig diskussion om informations-teknologien. Den blev aldrig drøftet i detaljer efterfølgende, og det synes jeg var forkert. Jeg havde ikke den tanke, dengang det kom frem, for så kunne jeg have foreslået det. Men det var det, vi opnåede med NPO-handlingsplanen, og som jeg synes var en fordel, at det kom i form af et beslutningsforslag, fordi vi fik gennemdrøftet tingene bedre.

Så siger jeg, at jeg går ind for den dagsorden. Jeg synes, den er i orden. Jeg har sagt, at det er nødvendigt, at vi vedtager nogle ting. Jeg har sagt, det er nødvendigt med obligatorisk registrering o.lign. Jeg kunne måske have ønsket mig, at vi havde fået et beslutningsforslag, sådan at vi ikke havde fikseret på, at nu skal miljøministeren gøre det, og nu skal arbejdsministeren gøre det, og nu skal landbrugsministeren gøre det, men havde kunnet drøfte det mere i bredden. Men det er der jo ingen grund til at lave nogen panik over.

Jeg står bag det dagsordensforslag. Jeg siger, jeg synes det er udmærket. Jeg kunne ikke drømme om at stemme imod. Jeg er også medforslagsstiller. Jeg sagde bare, at tingene godt kunne være gjort på en anden måde, og nu synes jeg så, at man bør tage hensyn til den bredde i ansættelsesbetingelserne, så vi ikke får nogle små grupper placeret hist og her, der sidder med hver deres ekspertise og ikke får et samspil. Det tror jeg kunne have været lettet ved, at man i første omgang havde holdt sig til nogle principper, og så kunne man have fulgt udviklingen og set på, hvad man så ville gøre. Men jeg synes nu ikke, der er nogen grund til at fare i hovedet på mig af den grund.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg skal lige på baggrund af de sidste bemærkninger, fru Lone Dybkjær kom med, gentage, hvad jeg sagde i begyndelsen af de-