

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsboliger på landet.

(Fremsat 16/10 85. Første behandling 23/10 85. Betænkning 29/1 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

§ 2

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslaget om, at § 2 udgår, var dermed vedtaget.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forespørgsel nr. F 18:

Forespørgsel til miljøministeren:

»Hvilke forholdsregler vil ministeren tage for at skabe grundlag for den størst mulige sikkerhed for mennesker og miljø i forbin-

delse med udviklingen inden for bioteknologien og industriel anvendelse af gensplejsning?«

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 12/12 85. Fremme af forespørgslen vedtaget 15/1 86).

*Begrundelse***Rahbæk Møller (SF):**

Når vi tager initiativet til denne debat, er det nok foranlediget af sagerne om ansøgningerne fra Novo og Nordisk Gentofte, men det er ikke formålet at diskutere, om de to selskaber burde have produktionstilladelse eller ikke. Det er ikke folketingets opgave at tage stilling i konkrete sager. Derimod er det folketingets opgave at drage omsorg for, at der er den nødvendige lovgivning og det nødvendige administrative apparat til, at man kan tage kvalificeret stilling i de konkrete sager. De to sager har tydeligt vist, at det ikke eksisterer i dag. Derfor har vi bedt miljøministeren redegøre for, hvilke skridt han agter at tage for at sikre, at den industrielle udnyttelse af gensplejsede organismer ikke medfører farer for mennesker og miljø.

*Besvarelse***Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Debatten i dag drejer sig om bioteknologi og industriel anvendelse af gensplejsning.

Det er meget vigtigt, at vi her i salen får denne debat og får lejlighed til at drøfte den nye teknologis indførelse i samfundet. Jeg synes også, det er vigtigt, at der foregår en debat i offentligheden. Mange mennesker er interesseret i gensplejsning og i de konsekvenser, som den nye teknik kan få for os alle.

Når man skal gøre sig klart, hvad det er, vi taler om, kan det være nyttigt at begynde med begrebet bioteknologi. Bioteknologi er en slags overbegreb. Fælles for bioteknologi er, at man anvender biologiske systemer og biologiske processer i produktionen.

Bioteknologi er jo ikke noget nyt og fremmed. Fremstilling af levnedsmidler er et område, hvor der er en lang tradition for at anvende bioteknologi. Jeg behøver blot at nævne ølbrygning, fremstilling af ost og krydsning af planter for at få f.eks. nye kornsorter.