

[Erik B. Smith]

Forslagsstillerne har fundet det hensigtsmæssigt bl.a. af ovenstående grunde at udarbejde nærværende forslag om delefterløn (delpension) som en udbygning på efterlønsordningen. Personkredsens bliver herved veldefineret. Personkredsens tilknytning til arbejdsmarkedet er sikret og myndighedernes kontrolmuligheder velkendte, ligesom forvaltningen af efterlønsordningen sikrer kontinuiteten i administrationen.

Således som det også fremgår af pensionsudvalgets betænkning, forventer man, at en ret stor procentdel af potentielle efterlønsmodtagere i stedet vil vælge delefterløn (delpension). Dette indebærer besparelser på udgifterne til efterløn for såvel staten som Akassebetalerne. En udbygning af efterlønsordningen gennem en delefterløn (delpension) betyder, at det økonomiske mellemværende holdes inden for samme udgiftsområde.

Forslagsstillerne går ud fra, at der i forbindelse med udarbejdelse af det konkrete lovforslag samtidig vil blive udarbejdet et lovforslag, der giver tjenestemænd en tilsvarende mulighed for at gå på delpension i lighed med den udbygning af pensionsreglerne, der fandt sted for tjenestemænd i forbindelse med gennemførelsen af efterlønsordningen.

Under udvalgsarbejdet vil socialdemokratiet vurdere, om der vil være politisk mulighed for at få tilslutning til en lavere alder for delefterløn (delpension) end de i beslutningsforslaget anførte 60 år.

Beslutningsforslaget er endvidere udarbejdet således, at man opererer med de satser, der er gældende for den maksimale efterløn og med den for efterlønnen gældende aftrapning, og således, at ordningen begunstiger de lønmodtagere, der har en lav arbejdsindkomst og et dårligt arbejdsmiljø.

Med disse ord skal jeg anbefale beslutningsforslaget til folketingets velvillige behandling.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Knud Østergaard):

Inden vi går til den første sag på dagsordenen, skal jeg oplyse, at den på dagsordenen under punkt 5 opførte sag, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, vil

udgå af dagsordenen for indeværende møde og ikke komme til behandling i dag.

Jeg skal endvidere oplyse, at det er min hensigt at afbryde mødet, efter at forespørgslen i dag er afsluttet, og at indkalde til et nyt møde 5 minutter senere med følgende dagsorden:

1) Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 145:

Forslag til lov om afholdelse af vejledende folkeafstemning om en EF-reform (EF-pakken).

2) Første behandling af lovforslag nr. L 144:

Forslag til lov om ændring af lov om forskellige miljø- og planlægningslove. (Region- og sektorplanlægning).

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 53:

Forslag til folketingsbeslutning om fremme af forskning og udvikling inden for miljøsektoren.

Af Camre (S) m.fl.

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 68:

Forslag til folketingsbeslutning om danske naturparker.

Af Løvig Simonsen (S) m.fl.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 26:

Forespørgsel til miljøministeren [om, hvad miljøministeren agter at foretage for at få nedbragt forbruget af bekæmpelsesmidler].

Af Hjortnæs (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 29/1 86).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 145: