

[Kofod-Svendsen]

Jeg vil lige gøre den indledende bemærkning, at mit indlæg bliver kortere end planlagt, fordi vi har ekstraordinært møde i markedsudvalget, men jeg vil da gerne takke finansministeren for det lovkompleks, der er lagt frem. Mit parti hilser dette lovkompleks med glæde; vi mener, det er et virkelig positivt skridt, der her tages.

For kristeligt folkeparti er det væsentligt, at vi har en velfungerende offentlig sektor, og det er også væsentligt, at vi bevarer tjenstemandsbegrebet. Ønsker vi det, må vi naturligvis også lovgivningsmæssigt ajourføre, hvad der med rimelighed bør ajourføres.

Det, vi især er glade for ved den pakke, der er lagt frem, er L 126 med afvikling af ægtefællesamordningsfradraget. Det er noget, som mit parti har ønsket, lige siden det kom ind i folketinget, og vi har også stillet flere forslag om det; derfor er vi selvfølgelig glade for, at det nu sker.

Som det tidligere er nævnt her fra talerstolen, kunne man selvfølgelig ønske, at det ske på én gang, men tingene skal jo altid ses i en økonomisk sammenhæng, og jeg vil sige, at en afvikling over en 3 års periode, som reelt betyder godt 8.000 kr. pr. år, så man kommer op på en stigning på i alt 25.000 kr., når ægtefællesamordningsfradraget er afviklet, synes jeg alt taget i betragtning er tilfredsstillende. Derfor kan vi helt ud tilslutte os det og glæder os meget over, at det nu bliver en realitet.

Jeg vil også udtrykke tilslutning til, hvad der siges i de to øvrige lovforslag om bevægelighed og fleksibilitet i den offentlige sektor, åremålsansættelse og retrætestillinger ved bevarelse af højere pensionsmuligheder. Det er efter vores opfattelse positive og gode nykabelser, og vi kan give tilsagn om at medvirke ved et hurtigt udvalgsarbejde.

Dohrmann (FP):

Nuværende og tidligere tjenestemænd skal naturligvis have udbetalt de pensionsmidler, de har til gode og har krav på, men det er fremskridtspartiets opfattelse, at tjenstemandsbegrebet som sådant hurtigst muligt burde ophæves, således at alle uanset tidligere beskæftigelse og arbejdsforhold fik udbetalt en ensartet pension, og det skulle vel at mærke efter fremskridtspartiets opfattelse være en pension, der var væsentlig større,

end folkepensionen er i dag. Vi synes, det er helt forkert, at man graver de dybe grøfter mellem forskellige befolkningsgrupper ved, at nogle – og i mange tilfælde er det jo folk, der har haft langt bedre arbejdsbetingelser, lønvilkår m.m. end almindelige arbejdsmænd f.eks. – også i alderdommen skal forgyldes. Derfor ønsker vi det begreb ophævet og kan selvfølgelig af samme grund ikke medvirke til de tre foreliggende forslag, fordi de yderligere befæster tjenstemandsbegrebet og dermed medvirker til, at det hele stort set fortsætter uændret.

Jeg vil også gerne knytte den kommentar til det, at jeg ærlig talt ikke forstår, at organisationerne ikke for mange år siden har krævet at få deres nu én gang aftalte løn udbetalt direkte i stedet for alle de pensionsordninger, der findes. Særlig for næste generation, ja, ikke engang næste generation – så langt skal vi ikke hen – ved vi, at der kommer et stort overskud af ældre mennesker sammenlignet med, hvor mange unge der er, og jeg ville som tjenestemand føle mig meget utryk ved, om staten til den tid har råd til at udbetale disse pensioner.

Derfor vil jeg give det gode råd til tjenstemændenes organisationer, at de skal se at få ændret de aftaler, således at folk får lønnen udbetalt straks, og at de så i øvrigt, når dagen oprinder, hvor de har krav på pension, får udbetalt en pension, som i størrelse ligger på samme højde som alle andres. Det er forkert, at nogle får udbetalt op til flere gange det, andre får, og jeg forstår hverken regeringen eller organisationerne, men den dag skal nok komme, hvor også dette bliver ændret. Almindelige folkepensionister, som har gået og knoklet igennem et langt liv, vil ikke i længden blive ved med at finde sig i, at de også skal skubbes til side i alderdommen.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Tak for en alt i alt meget positiv modtagelse af de tre lovforslag. Jeg ser med fortrøstning frem til den videre behandling af dem.

Hr. Estrup brugte udtrykket »tjenestemandspakken«. Det bekommer mig egentlig ganske godt i en periode, hvor pakkebegrebet er indgået som en naturlig del af terminologien her i folketinget. Jeg synes nok, at der