

[Dohrmann]

det var noget af det allerførste, hjemmestyret skulle have overdraget, og som det alene skulle have ansvaret for. Jeg forstår simpelt hen ikke den vurdering, hjemmestyret og regeringen anlægger. Det er så oplagt, at dette er noget, man skal finde ud af i Grønland alene uden folketingets indblanding. Det ligner ikke noget, at det danske folketing skal vedtage lovparagraffer, som siger, at hvis der bliver udleveret en maskine i Grønland, skal den forsynes med importørens navn osv.

Lad dog grønlænderne selv om den slags ting! Sig til grønlænderne, at når de har et hjemmestyre, er det forbundet med et ansvar! På mig virker det, som om alle de populære ting, vel at mærke dem, hvor der deles penge ud, der er sendt fra Danmark, vil man gerne have ansvaret for, men så snart man skal påtage sig et ansvar, skubber man det over på regering og folketing og siger: det er jeres område. Den hopper regeringen på.

Vi kan under ingen omstændigheder medvirke til dette lovforslag.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg vil gerne sige tak for den næsten enstemmige støtte til dette lovforslag, som jeg selvfølgelig synes er et godt lovforslag, fordi hovedformålet med det er at bringe den grønlandske lovgivning på arbejdsmiljøområdet på højde med den arbejdsmiljølovgivning, vi har i Danmark og i det øvrige Norden.

Jeg synes, det er væsentligt, at dette lovforslag er udformet som en rammelov, således at man i fremtiden får mulighed for at tilpasse reglerne til udviklingen i det grønlandske samfund. Det er også væsentligt – det vil jeg gerne sige til hr. Dohrmann – at lovforslaget er udtryk for et enstemmigt ønske hos landstinget, og hjemmestyret har været meget aktivt involveret i dette. Det betyder, at Grønland bliver aktivt på dette område. Vi får et grønlandsk arbejdsmiljøråd. Jeg tror, at det for Grønland, der indtil nu ikke har haft et så stort beredskab vedrørende arbejdsmiljøet, kan være hensigtsmæssigt i hvert fald i en periode at have den støtte, som samarbejdet med arbejdstilsynet i København kan give.

Hr. Qvist Jørgensen var inde på en række konkrete spørgsmål ud over at give tilslutning til lovforslaget. Jeg tror, de fleste af

dem bedst egner sig til besvarelse i forbindelse med udvalgsarbejdet. Nogle af dem angik den danske arbejdsmiljølovgivning.

Der er ét spørgsmål, jeg gerne vil svare på her. Det er spørgsmålet om, hvordan man i Grønland bliver gjort bekendt med det, om vi kun har en lovgivning på dansk. Det har vi ikke. Vi har under hele forberedelsesarbejdet arbejdet med tekster både på dansk og på grønlandsk. Der vil blive udstedt en bekendtgørelse om tekniske hjælpemidler, og den vil komme både på dansk og på grønlandsk. Af det udkast til bekendtgørelse, der er ved at blive udarbejdet, fremgår det helt klart, at skiltning og den slags ting på arbejdspladserne skal være både på dansk og på grønlandsk.

I øvrigt vil jeg sige tak for tilslutningen til lovforslaget. De spørgsmål, der i øvrigt er stillet, egner sig bedst til besvarelse i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Blot en kort bemærkning for at takke arbejdsministeren for det meget positive tilsagn om, at man på enhver måde vil sikre sig, at uanset hvilket sprog eller hvilke sprog folk behersker, får de mulighed for at være velorienterede.

Jeg synes, det er glædeligt at notere sig, at der på dette punkt er en helt afgørende forskel i forhold til de synspunkter, hr. Dohrmann på fremskridtspartiets vegne har givet udtryk for, og som jeg kun kan tolke som generel ligegyldighed over for tingenes tilstand og manglende forståelse for forholdene på specielt de meget farlige arbejdspladser i fiskeindustrien. Der er hr. Dohrmann bare kold.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg synes, der ligger en grov nedvurdering af grønlænderne i det, hr. Qvist Jørgensen siger. Når vi har den holdning, at opgaver af denne art skal overlades til grønlænderne selv, er det selvfølgelig, fordi vi mener, at de folk, der bor deroppe, kender vilkårene. De har et langt bedre indblik i deres egne forhold, end hr. Qvist Jørgensen har. Det er den mening, vi har om tingene. Jeg kan forstå, at