

[Povl Brøndsted]

folk, der kender de specielle grønlandske arbejdspladseres vilkår. Vi må indrømme, at både klimatiske forhold og produktionsforhold på mange måder er ret forskelligartede fra det, vi kender, og derfor ville det være forkert, hvis vi sagde, at det kunne glide ind under helt den samme ramme, som vi har i den danske arbejdsmiljølov.

Fra venstres side er vi godt tilfredse med, at lovforslaget er kommet, for man har faktisk ikke haft nogen virkelig lovgivning om arbejdsmiljø i Grønland. Det er det eneste område, der er blevet tilbage til rigsstyret at tage sig af inden for det grønlandske arbejdsområde.

Jeg vil sige, at vi stort set kan tilslutte os forslaget. Vi er glade for, at der også i Grønland bliver nogle rammer, hvor grønlanderne selv – også fordi de har tilsluttet sig det – kan være med til at finde frem til de rimelige og gode og sikre arbejdsvilkår, vi selvfølgelig ønsker at også grønlandske arbejdere skal have.

Tommy Dinesen (SF):

Da SFs ordfører på området ikke er til stede, skal jeg knytte nogle kommentarer til lovforslaget.

Vi har naturligvis bidt mærke i, at samtlige partier i Grønland har udtrykt velvilje over for lovforslaget, og vi mener selvfølgelig også, at man i Grønland bør have en lov om arbejdsmiljø. Men der er nogle ting, vi godt under udvalgsarbejdet – hvis ikke ministeren vil svare på det nu – vil prøve at få belyst.

Det undrer noget, at man ikke vil have nogen bedriftssundhedstjeneste eller noget branchesikkerhedsråd i Grønland. Jeg er godt klar over de store afstande, men f.eks. en bedriftssundhedstjeneste kunne man godt have i de større byer.

En anden ting er rejsetiden, som kan gøres til hviletid. Det har selvfølgelig noget med afstandene at gøre, og vi vil godt høre noget mere om, hvad det indebærer, og hvordan det skal forstås.

Der er også problemet, om der er nok af ansatte i arbejdstilsynet. Det ville være rart at få nogle kommentarer fra arbejdstilsynet herhjemme, der har kendskab til det arbejde, der udføres i forvejen.

Det er mærkeligt, at Thulebasen, som godt nok er amerikansk, holdes uden for danske

arbejdsmiljølove. Det vil vi også godt have nogle kommentarer til.

Sluttelig skal jeg sige, at det ligesom i den danske arbejdsmiljølov tilsyneladende bliver sådan, at søfart og fiskeri holdes udenfor. Eftersom man ved, at de farligste arbejdspladser, der findes, er inden for søfart og fiskeri, i hvert fald når det foregår på havet, finder vi det noget mærkeligt, at det ikke er indeholdt i loven, men vi regner med at få nogle kommentarer om det på et senere tidspunkt.

Lone Dybkjær (RV):

Lovforslaget er en klar forbedring af de grønlandske forhold og ligger temmelig tæt på den danske lov. På den anden side er det et temmelig omfattende lovforslag, som jeg ikke synes man skal gå voldsomt i detaljer med her. Vi har ikke så frygtelig mange spørgsmål, kun nogle enkelte, som vi vil stille i udvalget. De vedrører arbejdstidsreglerne og helligdagsbestemmelserne og den slags, og det vil vi drøfte i udvalget.

Kofod-Svendsen (KrF):

Mit parti kan helt og fuldt tilslutte sig det lovforslag, der her er fremsat. Det går kort ud på, at de gode regler, vi har om arbejdsmiljø i Danmark, bliver overført på forholdene i Grønland, naturligvis tillemptet de specielle forhold, der gør sig gældende på Grønland af klimatisk og anden art. Vi vil gerne medvirke til en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

Dohrmann (FP):

Der er et eller andet ravsuskende galt med de kriterier, der anlægges, når man vurderer, hvilke opgaver der skal overlades til hjemmestyret, og hvilke ting folkettingen skal beskæftige sig med.

Debatten om indførelse af hjemmestyre i Grønland gik hele tiden på, at man skulle have større lokal indflydelse, og det er der da megen rimelighed i. Vi har set, at nogle af de grønlandske landstingsmedlemmer oven i købet har optrådt som de store forhandlere, når de har været i udlandet at forhandle med fremmede magter og stater om f.eks. fiskerispørgsmål.

Og så kommer man Gud hjælpe mig her med et forslag om arbejdsmiljø! Jeg synes,