

[Povl Brøndsted]

og det er rimeligt, at forpagteren, når forpagtningen er i orden, kan få disse pantelån uden at skulle spørge ejeren. Der er i virkeligheden tale om to vidt forskellige ting: når forpagtningen er i orden, er afgrøden selvfølgelig forpagterens, og så er der ingen grund til, at han skal spørge ejeren af jorden, om han kan få et pant tinglyst.

Det er rimeligt, at gartnerier og deres udgifter til hjælpestoffer er med. Jeg forstod ikke helt hr. Lohmanns bemærkninger om, at det ikke skulle omfatte de midler, det er rimeligt og rigtigt at bruge til de forskellige afgrøder. Om det så er den ene eller den anden form for kemikalier, må det være noget, det er lovligt at bruge, og noget, der er en forudsætning for at få afgrøderne, og så kan det da ikke være urimeligt, at det kan gå med ind som et grundlag for pantelånene.

Der står i slutningen af fremsættelsestalen, at skatteministeren vil fremsætte et lovforslag, hvoraf det vil fremgå, at stempeltaksten bliver 3 promille af alle høstpantebreve. Det er i hvert fald nødvendigt, at den takst bliver så lav som overhovedet muligt. 3 promille er vel rimeligt, men det er at plukke hår af en skaldet, for det er mennesker, der er i økonomisk trang, der giver disse breve, og derfor må vi i hvert fald holde på, at 3 promille må være det absolut højeste, man kan forlange af mennesker, der er ude i en sådan økonomisk situation, at de må gøre brug af høstpant.

Birthe Hansen (SF):

Både i 1981 og i 1984 har vi i SF afvist denne måde at hjælpe danske landmænd på. Dengang som nu finder vi det ikke rimeligt, at det, som er hovedårsagen – hvad landbrugsministeren tidligere har sagt – nemlig vejrliget, skal begrunde lån på ufordelagtige vilkår. At gartnerierhvervet nu også inddrages i lovforslaget, gør det bestemt ikke bedre.

Af bemærkningerne fremgår det klart, at denne lovgivning, hvis oprindelse fortøner sig tilbage til 1930'erne, og som blev gjort permanent i 1950'erne, adskillige gange har været genstand for overvejelser, senest i 1976, om at afskaffe loven, bl.a. fordi høstpantebrevsordningen så at sige ikke blev benyttet.

Desværre blev det kun ved overvejelserne, og nu kan Danmarks Statistik fortælle, hvor-

dan antallet af anmeldte høstpantebreve fra 1983 til dato har en opadgående tendens, og gud ske lov for det, for ellers skulle man jo igen have været i gang med at overveje.

I stedet får vi nu en revision af loven, og i den forbindelse havde det egentlig været rart, om udvalgets medlemmer var blevet gjort bekendt med nogle af alle de høringssvar, som formentlig er indgået fra de talrige foreninger, der hver især repræsenterer grene af landbruget, og som har fået forelagt lovudkastet. Nu er det jo det rene gæteri: var svarene entydigt positive eller det modsatte? Det vil landbrugsministeren måske være så rar at fortælle os.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre er positivt indstillet over for ministerens forslag til revision af høstpantelovgivningen. Vi er enige i, at landbrugets generelle finansieringsforhold har udviklet sig sådan, at høstpantebreve ikke bare kan betragtes som en kriseforanstaltning. Det kan man beklage, men vi kan også håbe, at den finansieringsreform, der nu omsider synes at blive en realitet, vil mindske behovet for denne form for finansiering af den løbende drift.

Men vi kan i hvert fald konstatere, at der på trods af gode høstår stadig har været et stort behov i landbruget for at finansiere den løbende drift med høstpantebreve. Derfor er det også rimeligt, at lovgivningen på dette område bliver ajourført, som det er sket i ministerens forslag, ved, at flere områder inddrages.

Jeg vil gerne fremhæve, at jeg er tilfreds med, at landbrugsministeren foreslår, at udbringningsomkostningerne for så vidt angår flydende ammoniak og fast gødning omfattes af høstpantebrevet, men lad mig samtidig sige, at jeg ikke rigtig forstår, hvorfor man så ikke kan inddrage andre og for planteavlens lige så væsentlige områder af maskinstationsarbejdet. Det vil vi fra det radikale venstre søge nærmere opklaret i udvalgsarbejdet.

Jeg vil også allerede nu bebude, at vi under udvalgsarbejdet vil bede ministeren om at indsamle oplysninger, som kan belyse variationer i de rentesatser, der er gældende for høstpant. Det er min fornemmelse, at der stadig visse steder beregnes nogle meget høje renter i forhold til markedsrenten. Jeg mener,