

[Lohmann]

regnes 31. december. Da det drejer sig om fortrinspant forud for al anden pantegæld, må det også være interessant at vide, hvilke vilkår en landmand eller en gartner skal tilbydes, såfremt et givet produkt skal leveres til en anden end panthaveren.

I socialdemokratiet er vi opmærksomme på, at der er behov for en høstpanteordning, men vi ønsker afklaret nogle af de problemer, jeg her har nævnt, og eventuelt andre, der måtte opstå under udvalgsbehandlingen.

#### Carl Martin Christensen (KF):

På det konservative folkepartis vegne skal jeg udtrykke tilfredshed med, at der nu, om end med nogen forsinkelse, foreligger et forslag til lov om høstpant. Vi ser med sympati på, at loven kommer til at omfatte gartneri, såvel væksthushavneri som frilandsgartneri. I forslaget § 2, stk. 1, er der nævnt en række konkrete eksempler på, hvad forslaget indebærer, og i stk. 2 er nævnt, at såvel afgifter som omkostninger til hjælpestoffer og udbringning heraf kan indregnes i høstpantet. Vi betragter det som en naturlig udvikling, at høstpantet nu kan udstedes hele året. De noget restriktive regler om tinglysning af høstpantebreve skal ses i relation til, at disse pantebreve har fortrinsret fremfor al anden tinglyst gæld, og derfor er disse restriktioner vel rimelige.

Vi ser med sympati på, at det nu er muligt for landbrug med tilforpagtede arealer også at indregne omkostninger til tilsåning af disse arealer i høstpantebrevet.

Jeg har bemærket, at landbrugsministeren ikke har fundet det muligt at imødekomme et ønske fra forskellige sider om, at drivmidler og maskinstationsarbejde skulle kunne medtages i høstpantebrevsordningen. Det må nok undre, idet jeg mener, det havde været rimeligt, om det var blevet omfattet, i særdeleshed i relation til, at man nu har medtaget omkostninger til udbringning af gødning og sprøjtemidler, men altså ikke kan få omkostninger til såning og høst med; det virker ikke ganske logisk.

Jeg må nødvendigvis fremkomme med nogle lidt kritiske bemærkninger til forslaget § 4, stk. 3 – måske ikke så meget på grund af det, der står i forslaget, som på grund af det, der ikke står i forslaget.

§ 4, stk. 3, omhandler den fortrinsret, som sukkerfabrikkerne har over for deres leverandører. Jeg har i ministerens bemærkninger til lovforslaget set, at man har overvejet, hvorvidt andre kontraktafgrøder skulle sikres under den samme paragraf som sukkerfabrikkernes udlæg. Man har fra ministeriets side ikke fundet det muligt at præcisere alle disse muligheder, men det er dog en kendsgerning, at der i dansk landbrug i år er en lang række afgrøder, der dyrkes på kontrakt, i princippet på samme måde som sukkerroerne. Man kan nævne konservesærter, raps, enhver form for frø til fremavl, korn til fremavl og specialafgrøder inden for grønsagsindustrien.

Det er almindelig sædvane og ofte et led i kontrakten, at modtageren af varen også skal levere udsædsmængderne og derfor som regel har penge til gode.

Jeg er indforstået med, at det ville være meget vanskeligt at præcisere, men netop på den baggrund er det svært at se fornuften i, at sukkerfabrikkerne skal have den fortrinsstilling, de dermed får, idet sukkerfabrikkerne også leverer gødning og sprøjtemidler til afgrøderne og udbetaler ca. 160 mill. kr. i forskud til juni termin.

Jeg skal afslutningsvis sige, at det konservative folkeparti naturligvis kan støtte lovforslaget, men at vi gerne vil stille nogle spørgsmål i udvalget angående de problemer, jeg har nævnt.

#### Povl Brøndsted (V):

Forslaget om høstpant er selvfølgelig et forslag, vi håber ikke vil blive brugt så forfærdelig meget på baggrund af den debat, vi har haft om andre ting, der skulle være med til at løse landbrugets problemer. Vi håber, at høstpantsituationen bliver så sjælden som overhovedet muligt. Men det er rimeligt, at den, der har så store økonomiske problemer, at det er nødvendigt at give pant i de forventede indtjening af de afgrøder, der skal være på markerne, har mulighed herfor.

Derfor er vi i venstre glade for, at landbrugsministeren i stedet for at foreslå nogle revisioner af gældende lov har valgt at fremsætte forslag til en helt ny lov, som er meget overskuelig og tydeliggør de forskellige regler. Det er en stor fordel, at disse høstpantelån nu kan optages hele året rundt. Det er også en fordel, at den, der har forpagtet jord, har mulighed for at få pant i sine afgrøder,