

[Anne Grete Holmsgård]

mæssig drift. Hvis man nemlig ser på det samfundsmæssigt, så må man jo også tage højde for, at kommunerne landet over har brugt milliardbeløb på at have bare en rimelig vandkvalitet i vandløb og i søer. En meget stor del af de investeringer har været nødvendige, fordi der simpelt hen var for stor udsivning af næringssalte fra de intensivt dyrkede områder. Så det er ikke nok at se på, hvad det betyder inden for landbruget. Men det er da klart, at man skal finde nogle rimelige løsninger for de bedrifter, det berører.

Men generelt må man ikke glemme, at der er meget store investeringer fra kommunal side, som allerede er foretaget, men også mange kommende investeringer, der er nødvendige, hvis vi ikke laver beskyttelseszoner, og hvis vi ikke beskytter vores vådområder og vores ferske enge. Det må sandelig ind, hvis man ser på det samfundsøkonomisk.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 130:**

*Forslag til lov om ændring af lov om indeksregulerede realkreditlån m.fl. (Finansieringsreform for landbruget m.v.).*

(Fremsat 22/1 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Bjørn Westh (S):**

Jeg vil gerne sige tak til boligministeren for lovforslaget, der, så vidt jeg kan se, følger de retningslinjer, vi aftalte før jul.

Vi ser gerne en hurtig behandling af sagen, da den allerede har trukket meget længe ud.

Vi er fortsat af den opfattelse, at både regeringen og EF-Kommissionen har været urimeligt bekymrede over det oprindelige lovforslags mulige støtteelement, bl.a. når man tænker på de støtteordninger, andre lande har, f.eks. de 22 mia D-Mark, som vesttyske landmænd får midlertidigt i moms-kompensation.

For at få sagen ud af dødvandet har vi indgået forliget med regeringen, SF og det radikale venstre. Lovforslaget bliver nu mere indviklet og bureaukratisk, end det var. Vi håber dog fortsat, at det vil blive til glæde, især for mange unge, der ønsker at nyetable sig, og som ikke har nogen formue med sig hjemmefra, og for ældre landmænd, som gerne vil blive på deres ejendomme, men som har svært ved at klare de høje ydelser på deres lån.

Så vil jeg i øvrigt sige, at det har været interessant at sidde ved forhandlingsbordet sammen med både regeringen, SF og de radikale, og der er, så vidt jeg ved, ingen, der er blevet syge af det. Jeg håber, samarbejdet kan fortsætte fremover.

#### **Rønholt (KF):**

Det er i dag nøjagtig et år siden, vi havde beslutningsforslaget om delvis indekserede reallån til første behandling her i folketinget. Mange overskrifter i aviserne og megen tid kunne have været sparet, dersom forhandlingerne var startet på et lavere ambitionsniveau, men desværre gik der megen prestige og desværre også megen politik i sagen, mens mange lånsøgere stillede stigende forventninger til låneordninger og ikke kunne forstå, at bølgerne gik så højt, og at der skulle gå så lang tid.

Det skal indrømmes, at nogle landmænd havde helt klare forventninger om et redskab, der kunne forbedre deres økonomiske situation, andre havde forventninger til ordningens muligheder for, at de hvert år i fremtiden kunne hjemtage en pæn skattefri gevinst, og atter andre havde sympati for at kunne få omprioriteret i ét lag via låneordningens muligheder for enhedsprioritering. Jeg har mødt alle tre kategorier.

Den første kategori kan givetvis hjælpes via statsstøttede indekslån, men desværre