

[Landbrugsministeren]

Til hr. Povl Brøndsted skal jeg sige, at med hensyn til jordbrugskommissionerne – og det er også svar til hr. Ole Vig Jensen – er det meningen, at jordbrugskommissionerne skal virke som kommissioner ved administrationen. Vi skal have dem mere ind i billedet, fordi det er dem, der skal bedømme disse sager og behandle dem og så levere dem ind til jordbrugsdirektoratet, som træffer afgørelsen. Men som både hr. Ole Vig Jensen og hr. Povl Brøndsted var inde på, indebærer det selvfølgelig også nogle økonomiske aspekter, og det håber jeg vi kan tage op. Det var finansudvalget, der for nogle år siden bestemte, at de ikke skulle aflønnes, men efter min opfattelse må det blive nødvendigt, at vi finder ud af dette problem, for hvis man ikke betaler dem en vis aflønning for det arbejde, de udfører for staten på statens vegne, kan vi ikke få jordbrugskommissionerne til at virke tilstrækkeligt.

Jeg glemte at svare hr. Ole Vig Jensen sidste gang med hensyn til de 15 ha. Hvis en ejendom under 15 ha skulle have jord, så vil jeg tro, det kan klares. En dispensation ville klart være en måde at tilgodese det problem på, som hr. Ole Vig Jensen rejste. Det skal vi se på.

Jeg er også enig med hensyn til spørgsmålet om de mindre øer, men vi har nu altid haft den regel i dette land, at vi har generelle regler, der gælder over hele landet. Jeg ved ikke, hvordan vi løser det problem, som jeg godt kan se. Nu bor jeg på en meget stor ø, men jeg kunne da godt tænke mig, at noget af den lovgivning, vi vedtager, ikke gjaldt for den ø, jeg bor på. Men det er så en helt anden ting, hr. formand, det skal jeg ikke komme videre ind på. Men spørgsmålet er: kan vi lave forskelsbehandling, forskel i administrationen? Det er også meget vanskeligt. Jeg er opmærksom på problemet, men hvordan vi skal løse det, har jeg ingen mening om i øjeblikket.

Til hr. Lohmann kan jeg sige, at det er rigtigt, at ejendomme under 15 ha kan købes frit, og at man må sælge jorden eller forpakte jorden bort. Det er forskellen i forhold til den tvangsmæssige ordning, man har nu. Der blive altså helt frihed ifølge lovforslaget, og det vil også medføre som nævnt af hr. Povl Brøndsted – og det tror jeg han har ret i – at der bliver udbudt jord til den slags både til salg og til forpagtning.

Så skal jeg sige til sidst om begrebet miljøvenligt, at det er jo klart, at et af de hensyn, vi også skal tage, er at tilgodese vores intensive brug, således at husdyrgødning og den slags ikke kommer til at belaste arealerne på bestemte steder; at vi får det spredt ud. Men det kan landbrugslovgivningen alene ikke klare. Det er et spørgsmål om oplysning og anden planlægning, der skal ind i det billede, så det kan vi ikke tage fuld højde for i landbrugsloven. Men der er taget begyndende højde for det; de miljømæssige hensyn skal også med ind i billedet.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Der er to ting, jeg godt vil sige til landbrugsministeren. Den ene er, at i denne omgang fik landbrugsministeren faktisk skåret så meget ud i pap, hvad det er, han forstår ved marginaljorder, at jeg mener, vi virkelig har haft ret i at være dybt bekymrede for, om det var den model, der skulle styre det.

Ministeren siger: ja men altså, kan det betale sig at dyrke det område, så skal man dyrke det. Vi siger: der er nogle områder, som vi ønsker taget ud af intensiv landbrugsdrift, selv om det er fede jorder, bræmmer omkring åerne, de ferske enge osv. Det er jo klart, at hvis man udelukkende vurderer efter rentabilitet, så skal de ikke tages ud, så skal vi bare dyrke helt ud til vandkanten, så skal vi fortsætte det, som Hedeselskabet stod for i Skjern Å-dalen for år tilbage, og med de katastrofer miljømæssigt, som vi ved det har ført til. Det ønsker vi altså ikke bare blindt at fortsætte med; tværtimod ønsker vi en anden måde at angribe det på.

Det andet problem, som jeg synes landbrugsministeren kom lidt hurtigt rundt om, var, at han sagde: ja men læg lige mærke til, at det jo kun er 25 pct. af ejendommens jord, der kan skovtilplantes ifølge lovforslaget, og højst 25 ha. Det er jo ikke helt korrekt, for der er kommet et nyt stk. 3 ind i § 7 a, hvor der står: »Landbrugsministeren kan fastsætte regler om skovtilplantning i videre omfang end angivet i stk. 2, nr. 1.« Det vil sige, at man har lagt bemyndigelsen over til landbrugsministeren, som kan give tilladelse til, at man går i gang med skovdrift i videre omfang.