

[Inger Harms]

Reglen om, at man frit kan erhverve to ejendomme, så vi helst ophævet.

Tanken om andelsbrug har nu været fremme så længe, at det burde være fremgået tydeligt af dette lovforslag, at andelsbrug nu får reelle muligheder.

Til sidst skal jeg sige noget om jordbrugskommissionerne; det samme var hr. Povl Brøndsted inde på. Vi må have præciseret deres fremtidige arbejds måde. Hvis alle medlemmer skal inddrages meget mere i arbejdet, må de aflønnes, og de bør vælges ved urafstemning i de to organisationer.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal ikke engagere mig i striden om definitionen af marginaljorder, men til dem, der søger striden, synes jeg jeg vil sige, at alt tyder på, at der med den udvikling, der er i gang, vil blive sammenfaldende interesser meget langt mellem landbrugets erhvervsudøvere og de særlig miljøinteresserede. Der bliver sammenfaldende interesser. Derfor skal man selvfølgelig ikke grave grøfter, men prøve i den udstrækning, det er muligt, at forene synspunkter og ønsker. Jeg mener aldrig, at chancen har været større, end den er netop nu.

Jeg nåede ikke i mit første indlæg at sige, at vi har et par områder mere, vi gerne vil have omtalt ved førstebehandlingen. Det er de særlige problemer, der knytter sig til vore øer, navnlig vore mange små øer. Med den erfaring, vi har, må man sige, at det er meget svært med de generelle bestemmelser at administrere landbrugsloven forsvarligt og hensigtsmæssigt på de små øer. Jeg mener, at vi kommer til at se nærmere på det under udvalgsarbejdet, og vi har som udgangspunkt, at vi i hvert fald med vor landbrugslovgivning ikke skal bidrage til at affolke de små øer, men snarere det modsatte.

Så har vi en god gammel tanke, vi gerne vil lufte ved denne lejlighed. Den hører muligvis ikke til i denne lovgivning, men den har betydning for administrationen af den. Det er den radikale tanke om jordbanken. Ikke den geniale del af den, der gik på finansieringen, men en jordbank, hvormed vi kunne sikre og fremme en bedre jordfordeling, en bedre arrondering. Vi mener, det ville være yderst vigtigt, at vi fik den mulighed, at vi gennem offentlige opkøb kunne

bidrage til en fornuftig og hensigtsmæssig arrondering.

Endelig ser vi gerne, når det gælder jordbrugskommissionerne, at de får bedre muligheder for at blive inddraget i arbejdet. Det forudsætter, at deres vilkår også bliver bedre, end de er i dag, men jeg forstår, at der i landbrugsministeriet også er overvejelser om den administrative gang, og det kunne måske blive lejligheden til, at vi også fik set på det spørgsmål, som jo også hører til et andet sted i lovgivningen end lige netop under landbrugsloven.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg vil gerne tilslutte mig det, hr. Ole Vig Jensen sagde om marginaljorderne. Jeg tror ikke, det bliver det helt store problem. Det er i hvert fald ikke nødvendigt at begynde at have konfrontationer, for vi kan godt komme ud i en økonomisk udvikling, hvor der bliver jord, som man på en eller anden måde skal bruge til et eller andet, men som ikke kan anvendes landbrugsmæssigt.

Det næste, jeg bare vil gøre opmærksom på, er, at det koster noget at have marginaljorder, og det vil sige, at hvis man skal holde marginaljorderne nogenlunde, vil det koste 4.000-10.000 kr. pr. ha, så vi skal nok tænke os lidt om med hensyn til, hvad vi foretager os, når jorden tages ud af landbrugsdriften. Det var jo det, hr. Leif Hermann måske glemte. Marginaljorden skal tages ud af landbrugsbedriften, og det koster penge, og det koster noget at pleje den og holde den ved lige. Derfor tror jeg, der er rigelig tid til at finde ud af, hvordan vi skal gøre det.

En af tankerne har været, som også hr. Bjørn Westh var inde på, at man kunne plante noget til med skov. Men skov er ikke nogen givtig forretning, det er i hvert fald dyrt, og det offentlige skal i hvert fald meget ind i billedet, hvis man skal plante til med skov. Jeg kan bare sige om den foreslåede § 7 a, hvor vi har tilplantning af skov med, at det kun er de 25 pct. og højst 25 ha af et areal, der får lov til at blive tilplantet, og jeg kan ikke se, det kan være noget som helst problem landskabsmæssigt og miljømæssigt, at der nu bliver den tilladelse, og at det nu bliver registreret som landbrug. Det synes jeg er meget fornuftigt.