

[Povl Brøndsted]

ha-muligheden. Der er ingen tvivl om, at der kommer mange vurderinger og skøn ind i det, og jeg formoder, at det er jordbrugskommissionerne, der skal have med det arbejde at gøre. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om jordbrugskommissionerne som helhed kommer mere ind i billedet i forbindelse med denne vurdering, og jeg vil så også spørge, om det ikke får nogle økonomiske konsekvenser. Mig bekendt får de personer, der er medlemmer af en jordbrugskommission, 7 kr. 20 øre, når de er til møder, der varer mere end 4 timer, og hvis det er sådan, at de skal have en hel del med dette arbejde at gøre, er der vel et og andet, vi skal have med i bemærkningerne om den problemstilling. Det vil jeg godt lige høre om.

Det andet, jeg ville tage frem, var til hr. Lohmann. Jeg tror at der er mange ejendomme af dem, der bliver købt som hobbylandbrug, fritidslandbrug, eller hvad man vil kalde det, og dem, der er op til de 15 ha, hvor man egentlig ikke har interesse i at drive de 15 ha selv, men måske godt vil have 2 ha eller 3 ha til en hestefold. Der kan man nu, hvor vi ikke skal udstykke til bunds, sælge, og derfor bliver det tillægsjord. Den anden mulighed er, at de lejer jorden ud, forpagter den ud som tillægsjord til landmanden, og her kan der tages meget smidige miljømæssige hensyn, så der bliver balance imellem den animalske produktion og det jordareal, den egentlige erhvervsjendom har.

Jeg venter egentlig, at der vil blive en hel del jord til rådighed for de egentlige landbrugsejendomme.

(Kort bemærkning).

Lohmann (S):

Jeg vil gerne spørge ministeren i relation til det, hr. Povl Brøndsted sagde, om det er sådan, at man kan erhverve en lille landbrugsejendom og forpagte jorden bort?

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Hr. Povl Brøndsted siger, at der kan tages miljømæssige hensyn, så man får en afbalanceret udvikling. Ja men det, der er afgørende, er, at man gennem lovgivningen må sikre, at der faktisk også bliver taget sådanne hensyn. Det hjælper jo ikke så meget, hvis vi i stedet

for at få intensiv kornavl får intensiv skovdrift eller gartneridrift, eller hvad ved jeg, med brug af bekæmpelsesmidler, gødningsstoffer osv. osv.

Det kan jo ikke rigtig hjælpe noget, at vi konstaterer, at vi har problemer med den intensive landbrugsdrift i traditionel forstand, og så pludselig går over til den nye type landbrugsdrift for i løbet af nogle år at konstatere, at her er spilleme også problemer med den, fordi den skal kunne betale sig.

(Kort bemærkning).

Povl Brøndsted (V):

Til hr. Leif Hermann. Når jeg bruger ordet miljöhensyn her, så tænker jeg altså på at få mere dyrkbar jord ind under den landbrugsejendom, der har en stor kvæg- eller svinebesætning og således kan få gylle m.v. ud på den jord. Jeg synes, der skal tages meget hensyn til, ved hvilken ejendom man placerer den lejevold eller frakøbsjord, og her er det jo sådan, at vi, ved at disse stykker sandsynligvis kommer til at ligge forholdsvis tæt ved erhvervsjendomme, får en mulighed for at få balance imellem gødningsmængde og areal.

Inger Harms (SF):

Jeg nåede frem til uddannelseskravet i landbrugsloven. Vi ønsker bestemt kravet skærpet. Det kan ikke være nok, at ansøgeren har ejet en mindre ejendom i nogle år. I lovforslaget strammes det godt nok op, men når man bevarer bestyrerreglen, er bestemmelsen gennemhullet, og så er der i virkeligheden fri adgang til at købe de større brug, og det vil give en prismæssig afsmitning.

Hvad er det egentlig, husmandsforeningerne har villet opnå med dette her? Man taler om en enklere behandling, men skal man ikke kontrollere uddannelsen, eller hvad? Man skal alligevel kontrollere uddannelseskravet ved ejendom nr. 2, så hvorfor ikke ved ejendom nr. 1? Når man erhverver sig en ejendom under 30 ha, bør man have haft ca. 3 års arbejde i landbruget, mener vi, og køber man en ejendom under 10 ha, skal man forpligte sig til at tage en vis praktisk-teoretisk jordbrugsmæssig uddannelse. I øvrigt mener jeg, at uddannelseskravet nøjere bør afklares under udvalgsarbejdet.