

[Arne Bjerregaard]

ge betragtninger og skabe skove og beplantninger osv. af hensyn til befolkningen. Selvfølgelig kan man da have den opfattelse, at man må tage en hel del af landbrugsjorderne og lave dem til sådanne områder, for at befolkningen kan have noget at nyde. Ja vel, men så er det ikke noget marginalt længere.

Så var der spørgsmålet om, hvad det er at drive miljørigtigt landbrug. Ja, vi skal sørge for, at jorden ikke bliver strukturfattig. Så vil jeg da gerne spørge fru Inger Harms, om hun har pløjet jorden for 50 år siden og noteret, at den var mere strukturindholdsrig dengang end i dag. Vi, der pløjede dengang, må jo notere, at den er blevet mere strukturrig end dengang.

**Formanden:**

Det er snart min hensigt at gå til anden runde.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Jeg har lidt svært ved at finde ud af, om hr. Arne Bjerregaard er skolelærer, eller om hr. Arne Bjerregaard mener noget alvorligt med denne diskussion. Der er ikke nogen, der bestrider, at spørgsmålet om marginaljordsbegrebet set ud fra en landbrugsmæssig synsvinkel er et spørgsmål om konjunktur.

Når vi taler om det i miljømæssige sammenhænge, er det spørgsmålet om, at det skal forblive ude af egentlig landbrugsmæssig drift som natur, eller hvad hr. Arne Bjerregaard nu vil kalde det. Jeg undrer mig lidt over det, hr. Arne Bjerregaard. Det er nemlig sådan, at jeg har forstået, at miljøministeren kommer fra det samme parti som hr. Bjerregaard.

**Bjørn Westh (S):**

Jeg må anfægte, hr. Leif Hermann, at skolelærere aldrig skulle kunne mene noget alvorligt. Det kan vist ikke være rigtigt. Så vidt jeg ved er hr. Leif Hermann selv lærer i en eller anden funktion.

Landbrugsministeren var inde på, at regeringen ikke var overmennesker. Det har vi længe haft indtryk af at regeringen selv troede, men vi er da glade for, at det nu er ændret.

Hr. Rønholt mente, at sammenlægningsgrænsen var 100 ha; hr. Ole Vig Jensen fast-

slog, at den var 50 ha. Det bliver interessant i udvalgsarbejdet at få udredet, hvordan man egentlig skal finde ud af det i praksis ude i de arme kommissioner, der skal prøve at finde ud af at administrere dette efter de nye regler.

I relation til den diskussion, der har været om planlægning og marginaljord, synes jeg det kunne være rart at vide, hr. landbrugsministere, hvornår forslaget om landbrugsplanlægning kommer. Vi forventer at få det i denne samling. På hvilken måde indgår regeringens overvejelser, som rigtigt påpeget, vedrørende marginaljord i disse overvejelser, og hvordan vil det blive passet sammen?

I øvrigt mener jeg, at vi har en god chance for at lave en god kombination af alle de ting, der er sagt her. Bl.a. lægger EFs grønbog, som det også tidligere er nævnt i dag, jo også op til det.

Jeg har ikke så meget mod, at man kan få lov at plante skov. Jeg ser gerne, at man også planter løvtræer, men i og for sig mener jeg også, at selv mindre plantninger er gode biotoper, i hvert fald hvis der er andet end bare juletræer. Derfor synes jeg ikke man skal være kritisk over for det.

Jeg har ét spørgsmål til sidst, som jeg gerne vil bede landbrugsministeren besvare. Der har været en vis tendens til udstykning af store skovejendomme, hvorved det er blevet til frijord og frit omsættelige ejendomme, og det anser jeg for at være et problem i relation til de bestemmelser, vi ellers opretholder med hensyn til fjerneje. Jeg vil gerne spørge landbrugsministeren, om han vil være med til i udvalgsarbejdet at kigge på det problem. Jeg tror, mange mennesker føler, at der her er noget, vi skal være mere varsomme med, end vi har været hidtil.

(Kort bemærkning).

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Det var bare for at konstatere min tilfredshed med, at hr. Leif Hermann er enig med mig i, at marginaljordsbegrebet ikke findes i miljømæssig betydning.

**Povl Brøndsted (V):**

Jeg snublede over den røde lampe ved mit første indlæg og vil godt lige vende tilbage til det, jeg også ser som noget af det mere usikre og spændende med 50 ha-grænsen og 100