

[Leif Hermann]

Jeg vil gerne have landbrugsministeren til at forklare mig lidt mere præcist og lidt mere detaljeret end det, der står i bemærkningerne, hvordan man skal få afgrænset disse forhold i forhold til det arbejde, der er tale om i miljøministeriet i øjeblikket.

Fru Anne Grete Holmsgård har været inde på, at den sektorplanlægning, som vi har i amtskommunerne i øjeblikket, jo bliver lempet ganske betydeligt. Den skal ikke være bindende længere, det skal være en slags debatplanlægning, og det vil vel ikke give ret megen vejledning i forhold til spørgsmålet om konflikten mellem landbrugsinteresser og miljøinteresser på marginaljordsområdet.

Jeg fremhæver det, fordi miljøministeren i marginaljordsdebatten i forbindelse med skovtilplantningen sagde, at dette skulle ske i overensstemmelse med en samlet planlægning, og jeg vil gerne have landbrugsministeren til at komme og forklare, hvorledes det, der står i § 7 a, kommer til at påvirke denne samlede planlægning. Er det således, at de tilladelser, der skal gives, bliver givet, efter at man har drøftet de konkrete tilladelser med miljømyndighederne, og at disse konkrete tilladelser gives på grundlag af den samlede planlægning? Jeg kan se, at der er henvist til regionplanlægningen, men det, der fremtidig kommer ind i regionplanlægningen af den slags ting, vil formentlig være så sparsomt, at det ikke kan danne udgangspunkt for det, miljøministeren forstår ved en samlet planlægning. Det vil jeg gerne have landbrugsministeren til at forklare lidt mere om.

(Kort bemærkning).

Lohmann (S):

Jeg har med interesse lyttet til denne debat, og jeg kan forstå, at ministeren vil fremme strukturen i landbruget ved, at man delvis skaffer suppleringsjord, men også ved at ejendomme under 15 ha bliver frit omsættelige.

Jeg vil i den forbindelse godt spørge ministeren: hvordan vil det kunne lade sig gøre? Hvis man får den frie erhvervsret for ejendomme under 15 ha, hvorledes kan disse så medvirke til at fremskaffe jord til suppleringsjord af landbrugsejendomme? Jeg tror ikke på det, og jeg tror heller ikke, der kan ske andet end, at priserne vil blive jobbet op,

således at det vil blive fordyrende for dem, der virkelig kan få suppleringsjord.

Jeg vil gerne have en forklaring på det problem.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Det var et spørgsmål til hr. Leif Hermann, som snakkede om, at marginaljorderne skulle ses i miljømæssig og ikke i konjunkturmæssig belysning. Ja men begrebet marginal må vel være marginal i forhold til et eller andet. Når vi snakker om marginaljorder, hvad enten man gør det i miljøministeriet, eller man gør det i landbrugsministeriet, så indeholder det begreb da, at hvis det ikke kan betale sig at dyrke jorden ved en bestemt pris for det, der kan dyrkes, så er det urentabelt, og så er den marginal. Det kan da aldrig være i miljømæssig betydning, den er marginal. Hvorledes i al vide verden skulle man kunne opstille en definition af marginaljord i miljømæssig belysning? Hvorledes vil i al fald hr. Leif Hermann definere marginaljord ud fra en miljømæssig synsvinkel?

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Nu er jeg ikke helt klar over, om hr. Arne Bjerregaard var til stede, da vi havde marginaljordsdebatten, men det landbrugspolitiske marginaljordsbegreb er jo forholdsvis enkelt at se på: det er det, det for tiden ikke kan betale sig at dyrke. Det miljømæssige er lidt sværere at definere, men det har tydelig karakter af at være noget mere statisk. Når vi først har fået det ud af intensiv landbrugsdrift, så vil vi ikke have det over i en anden type intensiv drift, intensiv gartneridrft, intensiv skovdrift osv. Det er det, vi ikke vil, og derfor påpeger jeg, at konflikten mellem det landbrugsmæssige marginaljordsbegreb og det miljømæssige er åbenbar, fordi landbrugets interesser og definitionen af det landbrugsmæssige marginaljordsbegreb er klar og tydelig, mens den miljømæssige er noget svagere.

Jeg kan ikke definere det miljømæssige marginaljordsbegreb. Hvis vi kunne det, så tror jeg sådan set også nok, diskussionen var noget nemmere. Det er derfor, jeg er betænkelig ved det, landbrugsministeren har lavet.