

[Landbrugsministeren]

opdaget miljø de sidste 10 år. Landmanden har vidst dette om miljø ubevidst, for når det er så fantastisk – nu vil man bevare alle disse landdistrikter – hvad er det så, man vil bevare? Man vil bevare det, landbruget har skabt. Landbrugserhvervet har skabt en natur, et landskab, som der ikke var nogen regler for hvordan man skulle bevare. Nej, man gjorde det. Det er det, I vil bevare. Det er også tilgodeset i lovforslaget. Når der står »miljø« her i landbrugsloven, så er det for lige at give et signal til, at vi skal være mere omhyggelige med den produktion, vi har i øjeblikket, fordi vi har stærkere midler – tekniske, mekaniske og kemiske – end vi havde tidligere, og det skal vi være opmærksom på. Landbrugserhvervet skal altid drives i overensstemmelse med de økologiske love, det er det altid blevet. Den, der overtræder de økologiske love i landbrugserhvervet, kommer til at betale dyrt personligt.

Så jeg vil fortsat håbe på, at de, der er vældig miljøbevidste – jeg vil ikke bruge det udtryk, hr. Arne Bjerregaard brugte, men sæt jer dog lidt mere ind i, hvad natur er.

Formanden:

Man må ikke tale direkte.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Undskyld. Det skal jeg nok lade være med. Nu blev jeg helt hylet ud af det.

Det, det drejer sig om, når vi taler om miljø og natur, er, at der skal være overensstemmelse mellem de regler, der er. Vi skal passe på, når vi bruger naturen, at vi ikke overskrider de økologiske love. Det mener jeg heller ikke man gør. Derfor er det et signal om, at vi skal passe på, hvad vi har med at gøre, ligesom med alle andre ting.

Jeg kan ikke lade være med i den forbindelse at sige, at jeg så en pressemeddelelse forleden dag om forbrug af kemikalier i landbruget, som giver et helt fejl indtryk af, hvor stort det er. Der stod bl.a., at forbruget af ukrudtsmidler var steget med 40 pct., hvilket ikke er korrekt. Det korrekte er, at virksomt stof pr. ha er steget med 4 pct.

Der var også et sted, hvor man anførte, at forbruget af de såkaldte fungicider, dem, man bruger til bekæmpelse af svampe, af meldug og den slags, var steget med 300 pct. Ja men så skal man jo også forklare, hvorfor

det er steget. Det er steget, fordi man har et helt andet afgrødevalg. For øvrigt er disse stoffer ikke giftige hverken for natur eller for mennesker.

Så jeg vil sige i den forbindelse: lad os nu få en mere afslappet debat om miljø og natur, for hvad er natur? Natur i Danmark er kultur, som hr. Arne Bjerregaard rigtigt sagde. Men spørgsmålet er: hvordan administrerer vi den kulturelle natur?

Til sidst vil jeg endnu en gang sige tak for de gode hensigter, og så håber jeg på, at vi får et godt udvalgsarbejde. Jeg skal stå til tjeneste med at besvare de spørgsmål, jeg ikke har besvaret her, og hvis jeg har glemt noget, så vil jeg besvare det i anden omgang.

Formanden:

Jeg vil først give ordet til hr. Leif Hermann, der skulle have haft ordet i første omgang.

Leif Hermann (SF):

Når jeg har taget ordet uden for ordfører-rækken, er det naturligvis for også at fremhæve nogle af de miljøproblemer, som fru Anne Grete Holmsgård har været inde på. Men inden jeg gør det, vil jeg da godt lige sige til landbrugsministeren, som vistnok nærmest lod antyde, at det er landbruget, der har skabt det danske landskab, at jeg synes nu ikke rigtig, at Hjarbæk Fjord er lavet af landbruget, jeg synes nu ikke, Hald Sø ligefrem er gravet af landbruget; jeg ved godt, at Skjern Å i et vist omfang er rettet ud på grund af landbrugsmæssige interesser, men endnu er det dog ikke gået så vidt, at alt, hvad vi kan kalde natur i Danmark, er lavet af landbruget.

Det, der er anliggendet her, er selvfølgelig at prøve på at se på nogle af de problemer, som vi var inde på, da vi drøftede marginaljorder i sidste uge i lyset af landbrugsloven. For her har vi lige præcis den situation, som vi advarede imod under marginaljordsdebatten, nemlig at landbrugsministeren nu er nået så langt, at man faktisk er i stand til at lovgive om dette problem i den foreslåede § 7 a. Vi har helt oplagt nu fået serveret konflikten mellem det, man kunne kalde det konjunkturbetingede marginaljordsbegreb, og så det lidt mere statiske miljømæssige marginaljordsbegreb.