

[Landbrugsministeren]

ser, vi har lavet, er et signal til, at man nu kan have andre driftsformer i landbruget end tidligere.

Hr. Bjørn Westh og andre har også været inde på marginaljordsspørgsmålet. Nu synes jeg, det er udmærket, at man forleden dag i folketinget diskuterede marginaljorder. Jeg hørte opmærksomt på den debat og tænkte ved mig selv – og undskyld, hvis jeg tænker højt – at det jo er fantastiske standpunkter, der kommer frem, som er baseret på meget lidt viden om, hvad det drejer sig om. Der var ikke én, der kunne definere, hvad en marginaljord var, men jeg tror heller ikke, det fordrer, at der er nogen, der kan definere, hvad en marginaljord er, så derfor synes jeg, vi skal tage den diskussion lidt senere, fordi der er så mange ting. Ja, vi har jo marginaljorder, som vi ikke normalt vil kalde marginaljorder, dvs. dem, der ved rigtig behandling giver størst udbytte. Man kan med den rigtige afgrøde på de vestjyske jorder, som vi kalder marginaljorder, med vanding og tilførsel af gødning få de største udbytter. Man kan have mere end 10.000 foderenheder pr. ha på disse arealer, mens vi i almindelig drift på øerne kun kan have 6.000–7.000 foderenheder. Er det marginaljord? Er lerjord marginaljord, eller er sandjord marginaljord? Jeg tror, man skal sætte sig lidt mere ind i tingene, før man begynder at tage nøjagtige standpunkter til disse ting.

Hr. Rønholt var inde på, at man burde have en mulighed for, at ansatte i landbruget kunne købe en ejendom. Jeg mener, at vi med den praksis, vi hidtil har haft, har tilgodeset dette hensyn. Jeg er helt enig i, at der skal være ligestilling, men ligestillingen skal jo også bestå i, at hvis man ellers har det grønne bevis, så skal man ligestille ham, der har bopæl på et landbrug, og ham, der arbejder på et mekanikerværksted. De skal vel ligestilles – jo, det skal de vel – for hvis formålet er, at de skal have en landbrugsuddannelse, så skal landbrugsuddannelsen vel være den, der giver fortrinet, ikke at man tilfældigvis midlertidigt er ansat på en gård eller midlertidigt er ansat på en maskinstation eller i en landbrugsmaskinforretning.

Men lad os nu diskutere disse ting i udvalget. Jeg mener bare, at det i hvert fald indtil nu er tilgodeset, således som vi administrerer lovgivningen i øjeblikket.

Så var der hr. Povl Brøndsted, som jeg bare vil sige tak til. Jeg vil også sige tak til hr. Rønholt, fordi han støttede lovforslaget. Jeg synes, det var rigtigt, at hr. Povl Brøndsted fremhævede landbokommissionens virke. Hvis jeg skal sige noget om dette, så synes jeg, landbokommissionens arbejde ikke har været tilgodeset nok i den debat, der gerne skulle have fulgt efter redegørelsen til folketinget sidste sommer. Jeg vil opfordre folketingets medlemmer til at læse landbokommissionens betænkning, for dér er landbrugets forhold nemlig belyst, og det er nogle af ideerne dér, der er blevet omsat til det lovforslag, vi nu har til behandling.

Til fru Inger Harms vil jeg sige tak, for man er altid glad, når der kommer ros. Men nu blev jeg selvfølgelig betænkelig, når jeg fik så meget ros fra SF, for så tænkte jeg: hvad har jeg egentlig nu lavet galt? Men lad det nu ligge, det var en polemisk bemærkning. Jeg er tilfreds med den sympati, som SF udviser over for landbrugsloven, således som forslaget nu foreligger.

Der er nogle ting, som jeg synes vi skal bemærke her. Vi er enige om landdistrikternes kulturelle værdi, og vi vil gerne bevare landbrugserhvervet, således at der stadig væk kan leve folk derude i landdistrikterne. Så er spørgsmålet, hvordan bærer man sig ad med det: tilgodese miljø, tilgodese erhverv og det konkurrenceedygtige erhverv? For man skal passe på fra SFs side og også fra VS' side, at man ikke misforstår situationen. Man skal ikke misforstå det således, at vi nu skal nedsætte landbrugsproduktionen i dette land. Hvis vi nedsætter landbrugsproduktionen i dette land, så kan ingen i dette folketing tilgodese det velfærd, vi gerne vil have. Uden et effektivt, konkurrenceedygtigt landbrugserhverv er det ikke muligt at opretholde den standard, vi har.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der er mere end 200.000 familier, der er afhængige af landbrugserhvervet, og jeg vil også gøre opmærksom på, at mere end 30 mia kr. i nettovaluta indbringer dette landbrugserhverv, og vi har markeder. Det, det drejer sig om, er: hvordan kan vi fortsat have et landbrugserhverv og samtidig tilgodese miljøhensyn?

Så kommer vi til miljøhensynet. Hvad er miljø, hvad er natur, og hvad er kultur? Jeg tror, man skal tænke på, at miljø har landbruget altid haft, mens byboerne først har