

[Ove Jensen]

jeg mener bare ikke, at man gør det ved at indføre flere restriktioner.

Hr. Arne Bjerregaard var også inde på, at vi siden 1788 har styret udviklingen, og det er da rigtigt. Det var sådan, at fra 1788 til 1973 var det en nogenlunde fornuftig styring af landbruget, der foregik, hvorimod det efter 1973 har været en ufornuftig styring. Mit formål med denne debat er altså, om vi kunne komme så vidt, at vi kunne få denne ufornuftige styring af landbruget ændret til en fornuftig styring.

Rønholt (KF):

Hr. Ove Jensen citerede mig for at have sagt, at jeg går med til strammere skattemæssige regler for landbruget.

Jeg tror ikke, at hr. Ove Jensen har hørt rigtigt. Jeg citerede en betænkning fra 1983, hvori der stod, at man havde behov for at give landbruget samme skattemæssige vilkår som andre fremstillingserhverv. Jeg prøvede at forklare, at i og med at skattereformen træder i kraft, får landmændene med virksomhedsordningen en mulighed for denne ligestilling, ikke helt og ikke helt parallelt, men tilskyndelsen til at etablere selskaber i landbruget bliver reduceret væsentligt. For det første fordi aktieselskabsbeskatningen er sat op til 50 pct. fuldstændig parallelt med virksomhedsordningen, så længe indtjeningen forbliver i selskabet eller i virksomheden. For det andet fordi landmændene har den mulighed, at de kan træde ud af ordningen i det øjeblik, der ikke er indtjening, så de ikke kommer til at betale skat af den løn, de får fra selskabet. Det skal de, hvis de har selskabet.

Mit parti har i mange sammenhænge og i flere perioder været en varm fortaler for at etablere selskabslignende forhold for landbruget. Vi mener ikke, at tilskyndelsen er til stede, så længe man har muligheden for at oprette de såkaldte produktionsselskaber.

Hvad det sidste angår, formueskatten, vedgår jeg, at det er et stadig stigende problem for mange landmænd med en formue, der ikke giver et tilstrækkeligt afkast. Det vil vi gerne medvirke til bliver ændret, når mulighederne foreligger.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Hr. Rønholt siger, at han gerne vil medvirke til, at vi får set på formueskattens uheldige konsekvenser. Hr. Rønholt er jo medlem af et regeringsparti, endda det største regeringsparti, og jeg kunne da godt tænke mig at spørge helt konkret: hvad vil hr. Rønholt og det konservative folkeparti gøre i denne sag? Har man et udspil? Har man tænkt sig at lave en ny skattereformaftale vedrørende formueskatten? Eller er det bare mundsvejr og vindfrikadeller, fordi det nu lige passer til debatten her? Ligger der noget konkret udspil fra regeringens side vedrørende formueskatten?

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Formueskatten er og vil stadig være et emne, som optager det konservative folkeparti. Vi har et firkløversamarbejde, og vi skal derudover altid have flere partier for at kunne danne et flertal, og som enhver ved, er en kæde ikke stærkere end det svageste led. Jeg bemærker, at det radikale venstres skattepolitiske ordfører et par gange har været inde på, om ikke formueskatten er en hindring for bl.a. landbrugets fortsatte trivsel. Vi arbejder stadig væk på det, og finder vi en løsning, så vil vi gerne medvirke.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Det glæder mig, at hr. Rønholt har bemærket disse muligheder. Under en debat – det var for øvrigt før jul – om en af skattereformens enkeltdele blev det af et flertal her i folketinget gjort klart, at man reelt var modstander af formueskatten. Derfor forbavser det mig, at der ikke allerede er kommet et udspil fra regeringens side. Men om ikke andet kan denne debat måske medvirke til, at det sker hurtigt.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 122:

Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme.

(Fremsat 23/1 86).