

[Bjørn Westh]

ville være overflødig, men jeg kunne forstå, at fremskridtspartiet gerne vil fremhæve, at de gerne vil arbejde for at afskaffe alt. Så kunne man måske sige, at de kunne begynde med at afskaffe partiet, men det er vist for meget at forlange.

Men vi skal så sige et par ord under denne debat, selv om den egentlige strukturdebat vel må komme under behandlingen af landbrugsministerens lovforslag om landbrugsloven og i udvalget.

Socialdemokratiet ønsker sig en struktur, der sikrer, at vi har både en god og en stor landbrugsproduktion herhjemme, og vi ønsker, at denne produktion skal foregå på en sådan måde, at man kan sige, der er vækst på naturens vilkår. Det mener jeg også at landbrugsministeren er inde på i sit strategioplæg, som vi i øvrigt gerne vil have debatteret mere og lidt mere konkretiseret, men vi er ikke i tvivl om, at der deri bl.a. ligger, at vi skal være opmærksom på forbedrede sædskifter, andre afgrøder osv.

Familiebrug og andelsbrug er efter vor mening den bedst egnede form til at sikre den produktion, vi ønsker. Vi vil gerne have mange landbrug af varieret størrelse, og vi er imod koncentration af jord på få hænder. Vi ser i øvrigt også gerne en større spredning af husdyrproduktionen, ikke mindst hvis vi skal op på de 20 millioner grise, som landbrugsministeren nævnte, og det vil jeg gerne have at vi kom op på, men så tror jeg også, det ville være en fordel at få en mere spredt produktion.

En af betingelserne for at kunne fastholde og forbedre den struktur, vi har i landbruget, er, at der er tilstrækkelig mange landmænd, der har lyst til at drive landbrugsejendomme, og her er det et stort spørgsmål, om arbejdsvilkårene i landbruget for de ansatte er tilstrækkelig attraktive til, at man kan tiltrække de unge.

Men det er også vigtigt at se på situationen for de unge, når de skal etablere sig som selvstændige, og dér mener vi at det er vigtigt at fastholde det princip, som altid har været det afgørende for socialdemokratiet, at det er dem, der er uddannet til at være landmænd, og som skal leve af at drive landbrug, gartneri, skovbrug m.v., der skal have første ret til at købe landbrug og landbrugsjord, og at de skal have første ret til at købe til priser, der er produktionsøkonomisk betingede, og

som ikke er betingede af herlighedsværdier og andre forhold.

De ejendomsprisstigninger, vi ser i øjeblikket, synes vi er meget bekymrende, og jeg mener i modsætning til hr. Ove Jensen, at de voldsomme ejendomsprisstigninger, vi så i 1970'erne, var en af baggrundene for den krise, vi fik senere med mange tvangsauktioner, fordi de medførte, at nogle kom i gang på for dyre ejendomme og andre belånte sig på nogle værdier, der ikke eksisterede, viste det sig senere hen.

For at forbedre den landbrugsstruktur, vi har, mener vi, at det er vigtigt at effektivisere jordfordelingsarbejdet. Jeg tror, det er et meget vigtigere punkt, end vi har gjort det til hidtil, og at vi bør tage det seriøst op, hvordan vi kan gøre det bedre. Det kunne f.eks. ske ved, at jordfonden fik mulighed for at gå mere aktivt ind og købe nogle ejendomme, der kunne være et godt udgangspunkt for en jordfordeling. Jordfordeling betyder store produktionsøkonomiske fordele for landmanden. Det giver bedre mulighed for at lave harmoniske brug og dermed tilgodese miljøet, og jeg finder, at dette er et af de punkter, hvor vi virkelig kunne gøre noget. Jeg er enig i, at arronderingen er blevet dårligere i de senere år; på grund af de mange sammenlægninger er antallet af lodder pr. ejendom blevet større.

Jeg synes også, det er vigtigt at understrege, at vi, når vi drøfter struktur, fortsat er tilhængere af landbrugspligt, der skal sikre mod fjerneje, og vi finder det derfor afgørende at fastholde bopælspligten, og at landbrugspligten også gælder den jord, der ikke umiddelbart er velegnet til landbrugsdrift, netop for at sike mod fjerneje.

Jeg vil også benytte lejligheden til at sige, at EF's landbrugsordninger, der sikrer adgang til et stort marked, er afgørende for dansk landbrug, og det er da heller ikke det, man skal tage stilling til, når man skal tage stilling til Den europæiske Fællesakt.

Der kunne omtales flere ting i denne forbindelse. Jeg mener, at vi skal have den egentlige drøftelse af strukturforholdene i landbrugsudvalget, og jeg vil derfor indskænke mig til disse bemærkninger her.

Rønholt (KF):