

[Ove Jensen]

nøjagtigt ad. Landbrugsministeren ryster på hovedet, men sådan er det altså; det er en kending. Jeg vil da medgive, at der også har været andre årsager, men restriktionerne har en meget stor del af skylden for, at det er gået så dårligt. Fremskridtspartiet mener, at alle de restriktioner, man har indført i form af bopælspligt, hovederhvervskrav, uddannelseskrav, forbud mod sammenlægning, og hvad man i øvrigt igennem tiden har fået vedtaget, skulle afskaffes, således at landbruget igen kunne blive et frit erhverv, befriet for de snærende bånd, som alle disse restriktioner har medført, således at vi igen kan få en sund og naturlig udvikling inden for landbruget.

Fremskridtspartiet vil også ligestille landbruget med det øvrige erhvervsliv, forstået således, at der ikke bare skal være fri etableringsret, men at det også skal være muligt for et aktie- eller anpartsselskab at eje og drive et landbrug. Hvorfor skal en landmand, hvis han i øvrigt mener, at det ville være en fordel for ham at eje og drive sit landbrug i selskabsform, ikke have den mulighed? Det kan da kun være folketingets ulyksalige trang til aldrig at forsømme en lejlighed til at gribe forstyrrende ind i landmændenes frie dispositionsret, der er skyld i noget sådant. For selv om landmanden fik den mulighed, er det jo ikke sådan, at alle landmænd ville gå over til selskabsdrift. Der ville være nogle få, som af forskellige grunde kunne se deres fordel herved, og hvorfor pokker skulle de ikke have den mulighed, lige så vel som alle andre i erhvervslivet har det? Det mener vi altså man også skulle indføje.

Til dem, som måtte være uenige med mig i disse synspunkter – og dem er der sikkert en del af – vil jeg sige, at det, jeg her gør mig til talsmand for, ikke er, at landbruget skal have særrettigheder – overhovedet ikke – det, jeg her har givet udtryk for, er alene et ønske om at ligestille landbruget med det øvrige erhvervsliv, med alle andre erhvervsgrupper med hensyn til etablering og med hensyn til beskatning, altså en total ligestilling af landbruget med alle andre erhverv.

Det er fremskridtspartiets bestemte opfattelse, at landbruget kun ved en sådan ligestilling igen kan blive et frit erhverv, der kan klare sig uden alle de former for tilskud, som man har givet igennem årene, og som har

virket nedbrydende på landmændenes selvrespekt.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

For at være helt sikker på, hvad der menes med »selskabsform« vil jeg gerne sige følgende: hr. Ove Jensen sagde, at landmanden selv måtte afgøre, om han ville drive sit landbrug i selskabsform, og for ikke at få videre diskussion om det, vil jeg gerne spørge, om det er sådan, at alle mulige selskaber så skal have mulighed for at købe landbrug, altså hvad enten det er A. P. Møller, ØK, et finansieringsselskab, et selskab under Kirsten Stallknecht, eller hvad det nu kan være.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Efter fremskridtspartiets opfattelse er svaret ja. Alle bør principielt have adgang til at købe et landbrug, hvad enten det er ØK eller hr. Arne Bjerregaard. Jeg er da udmærket klar over, hvor hr. Arne Bjerregaard vil hen: han mener, det ville være farligt for udviklingen, fordi landbruget ville blive købt op af disse selskaber. Den tror jeg overhovedet ikke på. Det at eje og drive et landbrug er besværligt og er en dårlig forretning. Det vil sådanne selskaber overhovedet ikke røre ved med en ildtang. Så den frygt kan hr. Arne Bjerregaard nu godt spare sig.

Men hvis det er den frygt, man har, kunne man sagtens imødegå det på andre måder. Det synes vi ikke i fremskridtspartiet ville være en god idé, men der er jo ikke spor til hinder for, at man kunne gøre det muligt at eje og drive et landbrug i selskabsform, samtidig med at der var en eller anden restriktion om, at den pågældende skulle være uddannet inden for landbrug, altså noget i lighed med det, man har nu. Det mener vi altså ikke er ønskværdigt, men det var der ikke spor til hinder for at komme ind på, hvis man har sådanne betænkeligheder, som hr. Arne Bjerregaard har.

Bjørn Westh (S):

Jeg forstod egentlig, at forespørgslen var fremsat for at fremprovokere et lovforslag vedrørende landbrugslovene, og da det nu er kommet, troede jeg faktisk, at forespørgslen