

[Kofod-Svendsen]

gløse der er mest neutral, hvilken der er mest værdiladet. Det kunne blive fantastisk spændende. Tænk, at man virkelig vil bruge energi og kræfter på at gå ind i en debat her! Det synes jeg virkelig er overraskende. Er der ikke mere væsentlige temaer, man kunne tage op? For mit vedkommende er det ret underordnet, om man vælger en af de fire betegnelser eller en femte eller en sjette eller en syvende. Det afgørende er, at der skal stemmes ja eller nej, og så synes jeg nok, at vi hurtigt skulle kunne enes om temaet.

Vedrørende det næste, datoen, er jeg meget enig i de betragtninger, hr. Niels Helveg Petersen gjorde gældende i relation til, hvad grundloven siger om folkeafstemninger, og konklusionen, at den 27. februar 1986 er en god dato, kan jeg helt dele.

Med hensyn til information tror jeg, vi alle er enige om, at den skal være så god som muligt, og eftersom der allerede er foregået en debat i indtil flere måneder og der endnu er cirka en måned, inden vi har den 27. februar, synes jeg, at vi har god tid til en fyldig drøftelse i alle mulige fora.

Med hensyn til at sende hele pakken, reformen, forhandlingsresultatet, den fælles akt, eller hvad det nu skal hedde, ud til alle husstande, må jeg sige, som det også er påpeget, at dette papir ikke kan læses separat. Jeg vil bare minde om, hvad der står om institutionelle bestemmelser, artikel 6:

»Der indføres en samarbejdsprocedure, som finder anvendelse for så vidt angår retsakter, der er baseret på artiklerne 7 og 49, artikel 54, stk. 2, artikel 56 ...«.

Ja men dette kan da kun forstås, hvis man har Romtraktaten ved hånden. Ellers er det umuligt meningsfuldt at læse en sådan paragraf. Mener de, der vil have sendt dette dokument ud, at vi også skal sende hele Romtraktaten ud? Skulle det så være i den kommenterede udgave, eller hvor mange hundrede sider mener man der skal sendes ud? Jeg tror, at man ved nærmere eftertanke vil finde ud af, at det ikke er det mest hensigtsmæssige.

Lad os nu gennem folkelige debatter rundt omkring, i medierne osv. bruge den kommende måned til virkelig at drøfte, hvad det drejer sig om.

Dohrmann (FP):

Når vi ser tilbage på de mange gange, hvor folkettingen har behandlet EF-spørgsmål, også i den periode, hvor vi havde socialdemokratisk ledede regeringer, er det helt utroligt, at den EF-pakke, vi har diskuteret så meget i de sidste uger, nu ender dér, hvor vælgerne skal træffe beslutning om ting, folkettingen ikke kan finde ud af.

Jeg siger, som jeg gør, fordi jeg ikke et øjeblik er i tvivl om, at hvis vi i dag havde haft en socialdemokratisk ledet regering og det havde været socialdemokratiet, der skulle have præsenteret den samme pakke – vi må konstatere, at pakken ville have set ud, nøjagtig som den gør i dag, også selv om vi havde haft en socialdemokratisk regering – så ville det være sket med socialdemokraternes varmeste anbefaling. Intern uro blandt socialdemokraterne i lyset af, at det irriterer dem voldsomt, at SF stadig løber med deres stemmer, har bevirket, at socialdemokratiet af partitaktiske grunde har valgt at sige nej til pakken.

Jeg mener, at det, vi oplever fra socialdemokratisk side her, er nøje planlagt. Det er partiegoistisk. Pakkens indhold er overhovedet ikke blevet vurderet af den socialdemokratiske gruppe, i hvert fald ikke nøgternt. Tænker vi tilbage på det direkte valg til EF-Parlamentet, EF-moms og mange, mange andre ting, har socialdemokratiet stået i forreste række for at få det vedtaget. Det kan ikke passe, at partiet fra den ene måned til den anden lige pludselig skifter holdning og nu går ud og anbefaler et nej.

Vi er helt enige med regeringen i det synspunkt, at det flertal her, der med vidt forskellige motiveringer har stået sammen om at sige nej, skal man ikke acceptere. Dermed giver vi selvfølgelig vores tilslutning til, at vælgerne nu får mulighed for at finde ud af de ting, folkettingen ikke kan klare.

Vi er heller ikke i tvivl om, at før den folkeafstemning, der vil komme, vil man ikke forsøge at vejlede vælgerne. Tværtimod vil mange partier forsøge at vildlede dem. Det har vi allerede hørt her i dag. Man vil male både det ene og det andet på væggen og forsøge at forskrække folk, således at de går hen og stemmer nej.

Vi vil selvfølgelig medvirke til, at tingene bliver sat på plads, således at vælgerne bliver informeret på den bedste måde.