

[Lilli Gyldenkilde]

pege på, hvem der skal have ansvaret for arbejdet med informationsmaterialet.

Så er der afstemningsdatoen den 27. februar. SF er af den mening, at vi helst vil have god tid til en debat om EF-pakken, og vi så helst, at afstemningsdatoen kom til at ligge midt i marts måned. Ikke mindst de fordrejelse, fortielser og skrækkampagner, der er sat i gang, viser, at skal befolkningen tage stilling til EF-pakken, må det ske på et grundigt og ærligt grundlag, så grundigt og ærligt, som det overhovedet er muligt. Det kræver god tid at forklare, hvilken betydning de svære juridiske spørgsmål, som folketingets flertal allerede har sagt nej til, får i praksis.

SFs holdning til EF-pakken er klar. Vi har taget stilling til den her i folketinget. Vi har sagt nej til den glidebane, som vi mener vil føre til en EF-union på længere sigt, og denne holdning fastholder vi.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Fru Lilli Gyldenkilde kommer igen frem med det synspunkt, der ofte er blevet fremført både fra socialdemokratiet og fra SF for måske at gøre lidt grin med dette, at der hele tiden kommer nye forslag, og at vi ikke har set det endelige forslag.

Jeg vil derfor gerne spørge fru Lilli Gyldenkilde, der jo har fulgt med i, hvad der er foregået i markedsudvalget, om der er sket nogen substansielle ændringer siden forhandlingerne i december måned. Så vidt jeg er orienteret, er den eneste ændring, vi kan konstatere, den ændring, der kom efter udenrigsministermødet i mandags, hvor det lykkedes at få de miljøgarantier, som vi ønsker, med ind i selve forhandlingsresultatet.

Fru Lilli Gyldenkilde bruger vendingen, at det ikke drejer sig om et ja eller et nej. Jeg har forstået, at SF for alt i verden vil undgå, at et nej skal medføre, at Danmark må gå ud af Fællesskabet, men mener SF så, at det skal være dansk markedspolitik, at Danmark forbliver i EF? Vil SF arbejde aktivt for, at Danmark forbliver i EF, selv om vi får et nej til det samlede forhandlingsresultat, eller vil SF, som de har gjort hidtil i de år, vi har været med, forsøge at få Danmark ud af Fællesskabet? Jeg synes, det er nødvendigt for os at få et klart svar på dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Der er ingen – heller ikke hr. Kent Kirk – der er i tvivl om SFs holdning til EF-samarbejdet. Det samarbejde, som bygger på Romtraktaten, har vi været imod hele tiden, sådan som det så ud. Det er vi fortsat; vi ønsker et andet europæisk samarbejde. De lande, der er med i det, vi kalder EF-samarbejdet, er ikke Europa. Vi ønsker et andet europæisk samarbejde.

Jeg bliver spurgt, om vi stadig væk vil arbejde for at komme ud af EF. Ja men hr. Kent Kirk, det er ikke det, det her handler om. Det må slås fast. Det, det her handler om, er, om vi skal fortsætte integrationen og få et tættere og tættere samarbejde. Det siger vi nej til nu. Vi tager diskussioner om disse ting også i SF, og vi er da fuldt ud klar over, at man ikke fra den ene dag til den anden kan melde Danmark ud af EF. Det skal forberedes, og det skal forberedes grundigt, det erkender vi, og derfor har vi støttet bl.a. det radikale venstre, når det har villet lave undersøgelser af, hvad dette samarbejde betyder, når vi er i det, og hvis vi eventuelt ikke var i det. Det har vi støttet. Det er blevet lidt væk i den almindelige debat.

Med hensyn til, om der er sket noget nyt, når jeg påstår, at vi ikke har fået det endelige dokument endnu, og rejser tvivl om, hvorvidt vi har det i hænde – jeg ved det ikke, for forleden dag kom der to samme dag – siger hr. Kent Kirk, at vi har fået miljøgarantier. Ja men det er jo det, vi er uenige om. Det er det, vi skal have lejlighed til at fortælle befolkningen at vi er uenige om. Vi finder ikke, at der er nogen garantier, der gør det her til forbedringer. Det vil vi have at befolkningen skal tage stilling til, og vi går ud og siger: der er igen garanti i dette.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg takker for fru Lilli Gyldenkildes klare svar. Det vil sige, at der ingen tvivl hersker om, at SFs politik er, at Danmark skal forlade De europæiske Fællesskaber. Sådan må jeg fortolke svaret.

Ja men kan fru Lilli Gyldenkilde så ikke godt forstå, at vi andre bliver mistænksomme, fordi vi nu reelt frygter, at vi sætter en