

[Justitsministeren]

se af børn under 14 år overføres til adoptionsloven.

Der foreslås ingen ændringer i de grundlæggende regler om adoptionsformidling af udenlandske børn. Denne formidling skal fortsat varetages af nogle få højt kvalificerede private organisationer i henhold til offentlig autorisation og under offentligt tilsyn. Det gældende forbud mod adoptionsformidling af udenlandske børn foreslås således opretholdt.

Baggrunden herfor er, at jeg lægger stor vægt på, at vi fortsat sikrer, at barnløse ægtepar, der ønsker at adoptere et barn, får mulighed herfor. Dette sikres bedst ved, at udlandet bevarer tilliden til, at denne form for virksomhed sker på en betryggende måde i Danmark. Området er uhyre følsomt, og der skal ikke mange uheldige eksempler til for at ødelægge dette tillidsforhold til skade for de mange ægtepar, der brændende ønsker at adoptere.

1914-lovens øvrige regler om adoptionsformidling foreslås ophævet, idet de ikke har været anvendt igennem en årrække. I øvrigt er det offentlige fuldt ud i stand til at varetage formidlingsopgaverne ved danske børn.

Under den offentlige debat, der fandt sted sidste år om de såkaldte surrogatmoderarrangementer, gav jeg udtryk for, at det var vigtigt, at vi tog os god tid til at drøfte dette spørgsmål, og at befolkningen ligeledes fik lejlighed til at debattere sagen, hvorfor vi ikke skulle kaste os ud i en forhastet forbud-slovgivning.

Mit indtryk fra den offentlige debat er nærmest, at der synes at være tilslutning til den opfattelse, jeg gav udtryk for, og hvorefter det var vigtigt at skelne mellem de tilfælde, hvor en kvinde af hengivenhed for en nær slægtning eller et vennepar er villig til at føde et barn til disse, og så de andre tilfælde, hvor profitmotivet synes at være det væsentlige.

Jeg har derfor fundet, at der bør gennemføres en regulering, der modvirker en sådan virksomhed, men uden at den hindrer de uegennyttige aftaler imellem personer, der står hinanden nær. Der foreslås derfor et ubetinget forbud mod mellemmandsvirksomhed og et forbud mod annoncering.

Under hensyn til, at gennemførelsen af disse surrogatmoderarrangementer typisk indeholder et ønske om adoption og eventuel

overførelse af forældremyndighed, har jeg fundet det naturligt at indsætte reglerne om forbud mod formidling heraf i adoptionsloven.

Disse regler står imidlertid ikke alene. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er det hensigten at præcisere de gældende administrative regler, der afskærer adoption eller overførelse af forældremyndighed, hvis der ydes vederlag til en surrogatmor.

Vi vil i justitsministeriet naturligvis nøje følge udviklingen på dette område. Viser det sig, at der uanset de foreslåede regler udvikler sig nye arrangementer, der må forekomme etisk uacceptable, må spørgsmålet om yderligere regulering eventuelt overvejes. De bioteknologiske spørgsmål som f.eks. forsøg med nye befrugtningmetoder m.v. berøres ikke af lovforslaget.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Første behandling af lovforslag nr. L 145:

*Forslag til lov om afholdelse af vejledende folkeafstemning om en EF-reform (EF-pakken).*

(Fremsat 28/1 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

Ivar Nørgaard (S):

Ved folkeafstemningen i 1972 sagde et flertal af den danske befolkning ja til Romtraktaten. Forleden sagde et flertal her i folketinget nej til Den europæiske Fællesakt, som indeholder en række ændringer i Romtraktaten. Så længe et flertal i folketinget ikke stemmer for ændringer af det, der var grundlaget for befolkningens stillingtagen i 1972, finder socialdemokratiet ikke, at der er behov for en ny folkeafstemning.

Regeringen har imidlertid nu, efter at den er stemt ned her i folketinget, fundet, at det var nødvendigt at spørge befolkningen ved en vejledende folkeafstemning, og regeringen har samtidig gjort det klart, at den vil følge