

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg fremsætter hermed:

*Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m.v. (Begrænsning af statstilskud til interessegrupper for børn og unge).*

(Lovforslag nr. L 158).

Lovforslaget går ud på at begrænse det statstilskud, der i henhold til fritidsundervisningsloven ydes til interessegrupper for børn og unge, til de grupper, der oprettes af foreninger og andre private initiativtagere.

Baggrunden for forslaget er nogle finansieringsomlægninger inden for bistandslovens område, hvorved bl.a. udgifterne på daginstitutionsområdet fra 1. januar 1987 overgår til finansiering af kommunerne.

For at sikre finansieringsmæssig neutralitet mellem foranstaltninger på daginstitutionsområdet og fritidsforanstaltninger blev der ved lov af 6. juni 1985 foretaget ændring af bestemmelserne om ungdomsklubber i fritidsundervisningslovens kapitel II, således at disse klubber overgår til kommunal finansiering fra 1. januar 1987.

Der var et lignende problem om finansieringsmæssig neutralitet med hensyn til interessegrupper for børn og unge, hvortil der efter de gældende regler ydes statstilskud med  $\frac{2}{3}$  af lønudgifterne. Dette problem blev forelagt kulturministerens udvalg vedrørende breddeidræt med henblik på en overvejelse af den fremtidige finansieringsform for disse grupper.

Udvalget har foreslået at imødegå mulighederne for at erstatte klubvirksomhed med interessegruppevirksomhed ved at begrænse adgangen til at oprette interessegrupper til foreninger og andre private organisatorer, men således at det direkte statstilskud bevarer.

Lovforslaget følger intentionerne bag breddeidrætsudvalgets indstilling, men er formuleret således, at begrænsningen vedrører adgangen til statstilskud og ikke adgangen til at etablere interessegrupper, idet man ikke har villet hindre kommuner i som hidtil selv at kunne etablere interessegrupper med rent kommunal finansiering.

Ved således at forbeholde statstilskuddet for de interessegrupper, der etableres af foreninger og andre private initiativtagere, sikres det, at der ikke sker misbrug af reglerne,

efter at klubvirksomhed er overgået til bloktilskud.

Der regnes med nogenlunde uændrede udgifter på området.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, anbefaler jeg dette til tingets velvillige behandling.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Hermed tillader jeg mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond. (Ændrede regler om bidragsfastsættelse m.v.).*

(Lovforslag nr. L 159).

Nærværende lovforslag skal ses i sammenhæng med det samtidig af undervisningsministeren fremsatte forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion.

Forslagene vil indebære en forenkling af Fællesopkrævningssystemet (FOK), der administreres af ATP, idet der allerede tidligere er gennemført en fritagelse for arbejdsgiverne for at betale bidrag for én ansat til førtidspension, arbejdsløshedsforsikring og Arbejdsmarkedsuddannelsesfonden. Herefter vil der gælde samme regler vedrørende beregning af arbejdsgiverbidrag for alle de af fællesopkrævningen omfattede ordninger, hvortil arbejdsgiverbidraget forudberegnes af FOK i forbindelse med den kvartalsvise opkrævning af arbejdsmarkedsbidrag.

Forslagene er endvidere en fortsættelse af den del af regeringens erhvervsfremmepolitik, som specielt tilsigter at lette vilkårene for mindre virksomheder.

Da lovændringen skal være provenuneutral for Lønmodtagernes Garantifond, skal det provenutab på knap 4 mill. kr., som bidragsfritagelsen for første ansatte isoleret set medfører, modsvares af en mindre forhøjelse af arbejdsgiverbidraget for de øvrige ansatte på ca. 2 kr. pr. ansat i forhold til den nuværende bidragsats til Lønmodtagernes Garantifond på 32 kr. pr. år pr. fuldtidsansat. For staten og kommunerne som arbejdsgiverne vil det betyde en merudgift på henholdsvis ca. 0,5 og 0,9 mill. kr. pr. år.

I betragtning af, at bidragsatsen til Lønmodtagernes Garantifond i de senere år har været stærkt faldende (fra 80 kr. i 1983 til 32 kr. i 1986), er det dog tvivlsomt, om der i praksis vil blive tale om en bidragsforhøjelse som følge af lovændringen.