

[Maisted]

Offentligheden mangler ministerens kommentar til regeringens bestræbelser for at privatisere naturgassen og offshorebranchen, bl.a. med støtte af den tidligere energiminister Poul Nielson.

Svar (22/1 86):

**Energiministeren (Enggaard):**

I min redegørelse fra april 1985 til folketingets energipolitiske udvalg om 2. udbudsrunde blev det tilkendegivet, at det er en væsentlig målsætning i 2. udbudsrunde, at der i et mindre antal tilladelser opnås et fast grundlag for dansk operatørskab, enten fra begyndelsen af efterforskningen eller i en senere fase af virksomheden. Det blev endvidere tilkendegivet, at det efter regeringens opfattelse er rigtigt at samle den viden, som findes i nogle private selskaber og i DOPAS, således at denne gruppe i fællesskab løser operatøropgaven.

Regeringen tog derfor i foråret 1985 initiativ til at få afklaret, om der kunne etableres et operatørsamarbejde mellem private danske virksomheder og DOPAS. Denne afklaring afsluttedes med et positivt resultat i juni 1985, hvilket jeg redegjorde for i min besvarelse af spørgsmål fra folketingets energipolitiske udvalg om 2. udbudsrunde, jfr. udvalgets beretning af 10. juni 1985, der er optrykt på blad nr. 959.

Jeg finder det nu som dengang overordentlig tilfredsstillende, at det på kort tid har været muligt at danne et fælles statsligt-privat selskab til at varetage den vigtige operatørrolle på en del af den danske undergrund.

**Spm. nr. S 547**

Til *forsvarsministeren* (15/1 86) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil ministeren nu erkende, at der ikke har været dækning for ministerens gentagne påstand om, at regeringen ikke lægger pres på SAS for at begrænse piloternes frie erhvervsvalg?«

**Begrundelse**

To gange tidligere har ministeren i svar til spørgeren fastholdt den påstand, at regeringen ikke lægger pres på SAS for at begrænse piloternes frie erhvervsvalg.

Ikke desto mindre har regeringen hele tiden arbejdet på at bruge sin indflydelse i SAS til at få SAS til at ansætte færre piloter fra flyvevåbnet.

Op dette bekræftes nu fuldt ud ifølge Radioavisen den 15. januar 1986, hvori det med Aalborg Stiftstidende som kilde oplyses, at regeringen – via trafikministeren – faktisk har besluttet at bruge sin indflydelse i SAS netop til dette formål.

Der er tale om et helt usagligt indgreb over for SAS, idet det afgørende for SAS' ansættelsespolitik jo alene bør være behovet for piloter og ikke alle mulige andre SAS uvedkommende hensyn.

Op dermed er der jo også i realiteten – på trods af ministerens tidligere svar – simpelt hen tale om et forsøg på at begrænse piloternes frie erhvervsvalg og fjerne deres valgmuligheder for at stavnsbinde dem i forsvaret.

Svar (24/1 86):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Idet jeg henviser til mine tidligere svar af 26. november 1985 på spørgsmål nr. S 294 og af 20. december 1985 på spørgsmål nr. S 416, skal jeg gentage, at hverken regeringen eller forsvarlets ledelse har lagt pres på SAS for at begrænse piloters ret til efter tjenestepligtsperiodens udløb at søge anden beskæftigelse, herunder som piloter i civile luftfartsselskaber. De drøftelser, der føres med SAS, drejer sig om SAS' rekruttering.

**Spm. nr. S 549**

Til *justitsministeren* (16/1 86) af:

**Thoft (SF):**

»Kan ministeren forsikre, at alle de våben, der er afleveret i forbindelse med frit lejdeordningen i januar 1986, og som i øvrigt inddrages som et normalt led i politiets arbejde, bliver destrueret, for så vidt der ikke er tale om genstande, der overdrages danske museer?«

**Begrundelse**

I spørgsmål nr. S 202 til justitsministeren af 4. november 1985 rejste spørgeren spørgsmålet om, hvad der skete med de våben, som var indleveret ved tidligere frit lejdeordninger, og fik af ministerens svar det indtryk, at