

[Arbejdsministeren]

forberedende uddannelser i dagtimerne og uden nogen timebegrænsning.

**Spm. nr. S 544**

Til *arbejdsministeren* (15/1 86) af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Skal de midler, der spares ved at gøre unge ufaglærtes dagpengeberettigelse mere besværlig, bruges til at forhøje statens uddannelsesstøtte, jfr. Information den 15. januar 1986?«

**Begrundelse**

Ifølge Information den 15. januar 1986 skal unge ufaglærte under 20 år først have dagpengeret efter 18 måneders medlemskab af en A-kasse og 12 måneders arbejde mod i dag 12 måneders medlemskab og 26 ugers arbejde. Undervisningsministeren har ofte i diskussionen om statens uddannelsesstøtte ladet antyde, at det var uretfærdigt, at unge arbejdsløse havde bedre økonomiske vilkår end studerende, og ministerens konklusion har været, at man skulle tage fra de lidt mindre fattige (de unge arbejdsløse) og give til de endnu fattigere (de studerende).

**Svar (23/1 86):**

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Det har været overvejet at skaffe delvis dækning for de forbedringer af statens uddannelsesstøtte, som regeringen overvejer, ved at skærpe reglerne for unge arbejdsløses dagpengeret. Forslaget har været sendt til teknisk høring hos en række instanser.

Informations oplysninger stammer formentlig herfra.

Imidlertid har der vist sig det meget glædelige, at udviklingen gennem den seneste tid har bevirket et fald i ungdomsarbejdsløsheden og dermed et fald i de samlede udgifter til arbejdsløshedsdagpenge til unge ledige.

Jeg har derfor fået regeringens tilslutning til at lægge forslaget om skærpselse af unges dagpengeret på hylden.

Forslaget indgår således ikke i det lovforslag, jeg vil fremsætte inden udgangen af januar måned om regulering af dagpenge og efterløn.

**Spm. nr. S 545**

Til *arbejdsministeren* (15/1 86) af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Med hvilken begrundelse skal de 2 procents dagpengeforhøjelse pr. 1. april 1986 gælde frem til 1. oktober 1987, og mener regeringen, at dens økonomiske politik vil udvikle sig sådan, at den umuliggør en forhøjelse før denne dato, jfr. oplysninger i Information 15. januar 1986?«

**Begrundelse**

Da dagpengene blev besluttet hævet, motiverede regeringen det med, at nu var der råd til det på grund af regeringens »succesfyldte« økonomiske politik. Det kunne derfor være interessant at vide, om regeringen mener, at dens økonomiske politik vil tage en vending, der umuliggør en forhøjelse før om små 2 år.

**Svar (24/1 86):**

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Informations oplysninger hidrører formentlig fra bemærkningerne til et udkast til lovforslag, som har været udsendt til teknisk høring hos en række instanser.

Det fremgår af udkastet, at der samtidig med forslaget om den særlige 2 procent-regulering foreslås, at bortfaldet af pristalsregulering af beregningsgrundlaget for dagpengenes højeste beløb videreføres yderligere 1 år indtil 1. oktober 1987. Baggrunden herfor er, at regeringen først vil tage endelig stilling til, hvorledes den fremtidige reguleringsordning bør være, når Bonnerupudvalget i efteråret 1986 afgiver betænkning med forslag til et forbedret finansieringssystem for arbejdsløshedsforsikringen.

**Spm. nr. S 546**

Til *energiministeren* (15/1 86) af:

**Maisted (FD):**

»Ministeren bedes kommentere artiklen »Politisk genistreg bag ny dansk olieagt« i Børsens Nyhedsmagasin den 6. januar 1986 omhandlende oliechefens genistreg bl.a. ved dannelse af et nyt selskab, Danop A/S.«

**Begrundelse**