

[Miljøministeren]

21. august 1980 anmeldes til kommunalbestyrelsen, hvilket er sket med skrivelse af 7. maj 1985 fra HTs konsulent International Steel Consulting A/S til miljøkontrollen i København.

Københavns magistrats 5. afdeling har med skrivelse af 16. oktober 1985 meddelt tilladelse til afledning af spildevand til offentlig kloak på en række vilkår.

Der er således givet de nødvendige tilladelser i medfør af miljølovgivningen.

Anlæg af denne art skal ud over at være godkendt af miljømyndighederne godkendes i henhold til bygge- og brandlovgivning.

Bolig- og byggedirektoratet i København har meddelt byggetilladelse til tankanlægget med skrivelse af 21. august 1985 og 18. november 1985.

Københavns brandvæsen har med skrivelser af 16. juli 1985 og 12. september 1985 godkendt anlægget i henhold til brandlovgivningen. Den endelige ibrugtagningstilladelse foreligger endnu ikke. Københavns brandvæsen har i øvrigt oplyst, at tankanlæg til dieselolie, som der her at tale om, ikke indebærer nogen risiko for eksplosion.«

Spm. nr. S 524

Til *arbejdsministeren* (13/1 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren nedsætte grænseværdien for i det mindste brun asbest fra 0,5 til 0,2 fibre/cm³ således som i England?«

Begrundelse

Indtil begyndelsen af 1970'erne blev der anvendt store mængder af asbestholdigt isoleringsmateriale, og hertil blev fortrinsvis anvendt brun asbest. Det er derfor den brune asbest, arbejderne udsættes for, når de skal fjerne det asbestholdige isoleringsmateriale. Brun asbest antages at være langt farligere end hvid, og dette rammer isoleringsarbejderne hårdt, når de nu skal fjerne fortidens syn- der.

Alene i Københavns kommune skal der, jfr. Metal, nr. 22/85, anvendes 55 mill. kr. til at fjerne asbestholdig rørisolering fra Københavns 900 brønde i løbet af de næste 5 år. Hertil kommer lignende problemer fra mange private varmevekslerum, som også er isoleret med asbest. Og problemet er ikke et

københavnsk problem alene. Der er tilsvarende problemer i andre kommuner over hele landet.

Det skal påpeges, at også udsættelsen for en grænseværdi på 0,2 fibre/cm³ kan medføre kræft, men at det er uundgåeligt at udsætte arbejderne for fare, idet faren er endnu større ved at lade asbesten blive ved med at flyde rundt i varmebrøndene. Bedriftssundhedstjenesten har ved en række kontrolmålinger fundet ud af, at overgrænsen for asbest i luften var op til 35 gange overskredet i brøndene. Faren for arbejderne kan minimeres ved at iføre dem specielle dragter og masker samt ved at placere badevogne tæt op ad nedgangene til brøndene.

Svar (20/1 86):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

På baggrund af en udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

Nyere undersøgelser tyder på, at brun asbest (amosit) kan ligestilles med blå asbest (crocidolit) med hensyn til helbredsskadelig virkning.

Brun asbest anvendes imidlertid ikke længere, og udsættelse sker kun i forbindelse med nedrivning af tidligere opsat brun asbest. De forholdsregler, der er fastsat for nedrivningsarbejder i asbestbekendtgørelsen, gælder uanset antallet af fibre i luften.

Direktoratet finder derfor, at en sænkning af grænseværdien for brun asbest alene ville være et skridt af teoretisk natur og ikke afspejle sig i en bedre beskyttelse af de beskæftigede. De, som beskæftiges med nedrivning m.v., er i forvejen nødt til at beskytte sig med personlige værnemidler.

Der arbejdes for tiden på at revidere asbestbekendtgørelsen og den tilhørende vejledning. Også emnet nedrivning m.v. vil blive nærmere vurderet i lyset af de erfaringer, der er gjort. Erfaringerne i Københavns kommune ved arbejde i fjernvarmebrønde tyder på, at en forsvarlig beskyttelse kun kan ske ved en udstrakt anvendelse af effektive personlige værnemidler m.v.

På baggrund af ovenstående finder jeg ikke baggrund for at anmode direktøren for arbejdstilsynet om at nedsætte grænseværdien for brun asbest.