

[Ministeren for offentlige arbejder]

Spørgeren refererer til et DSB-arbejdsnotat, som på et foreløbigt grundlag skitserer en række mulige konsekvenser for DSB ved etablering af en fast Storebæltsforbindelse.

En af de mulige konsekvenser kan være omlægning af banegodstrafikken mellem Skandinavien og Vesttyskland fra Rødby-Puttgarden-overfarten til strækningen Store Bælt-Padborg.

Om og i givet fald hvornår en sådan omlægning vil finde sted, er der ikke taget stilling til. Beslutning herom vil afhænge af en række faktorer, som ikke er undersøgt nærmere. Det gælder konkurrencesituationen for godstrafikken, færgereedskabet på Østersøen, banetraffikkens betaling for passage af Storebæltsforbindelsen samt DSBs anlægs- og driftsplanlægning i øvrigt.

Hvis banegodstrafikken bliver omlagt, vil det maksimalt berøre indsatsen af en dansk og en tysk færge svarende til en tredjedel af aktivitetsniveauet på overfarten.

Spm. nr. S 518

Til *justitsministeren* (10/1 86) af:

Kofod-Svendsen (KrF):

»Vil ministeren redegøre for retspraksis ved anvendelse af strafferammen i straffelovens § 222, stk. 1 og 2, og § 224, jfr. § 222, om seksuel omgang med børn, og vil ministeren, såfremt han finder retspraksis for mild, foreslå at ændre strafferammen?«

Begrundelse

Erfaringer fra forskning og bl.a. fra behandlingen af omkring 50 tilfælde af seksuel omgang med børn inden for to år alene på centralsygehuset i Hillerød viser, at seksuelle overgreb mod børn får livsødelæggende konsekvenser for ofrene.

På den baggrund udtaler opdragelsesforskeren Peter Hjorth S. Bjerring i en artikel i Jyllands-Posten den 9. januar 1986, at straffeloven om forbuddet mod seksuel omgang med mindreårige bør strammes, og at retspraksis i øjeblikket er for slap.

Svar (20/1 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter straffelovens § 222, stk. 1, straffes samleje med et barn under 15 år med fæng-

sel i indtil 6 år. Hvis barnet er under 12 år eller gerningsmanden har skaffet sig samlejet med tvang eller ved fremsættelse af trusler, kan straffen ifølge straffelovens § 222, stk. 2, stige til fængsel i 10 år. Bestemmelsen i § 222, stk. 1 og 2, (og hermed strafferammerne) finder efter § 224 tilsvarende anvendelse med hensyn til anden kønslig omgængelse end samleje.

De nævnte regler fik deres nuværende affattelse ved lov nr. 256 af 27. maj 1981, der bl.a. indførte en principiel ligestilling i strafferammen mellem tilfælde af samleje og tilfælde med anden kønslig omgængelse.

Trykt retspraksis for de seneste år indeholder kun få domme vedrørende overtrædelse af de omhandlede bestemmelser. Det kan dog nævnes, at en person i en byretsdom fra 1984 blev straffet med fængsel i 1 år for overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 2, og § 223, jfr. til dels § 224.

Jeg er enig med spørgeren i, at seksuelle overgreb mod børn må betragtes med den største alvor, bl.a. på grund af faren for konsekvenser for børnene på længere sigt.

Jeg finder imidlertid, at de gældende strafferammer – der senest var genstand for drøftelse i folketinget i forbindelse med den lovændring i 1981, der byggede på straffelovrådets betænkning 914/1980 – giver domstolene den fornødne adgang til at fastsætte tilstrækkeligt strenge straffe for overtrædelse af de omhandlede bestemmelser.

Justitsministeriet følger meget opmærksomt retspraksis også på dette område, og jeg vil naturligvis tage spørgsmålet om en ændring af de pågældende bestemmelser op til overvejelse, såfremt det i praksis skulle vise sig, at de gældende strafferammer ikke giver tilstrækkelige muligheder for at udmåle passende straffe for disse alvorlige forhold.

Spm. nr. S 522

Til *ministeren for skatter og afgifter* (13/1 86) af:

Helge Sander (V):

»Finder ministeren det rimeligt, at et fagforeningskontingent fuldt ud er fradragsberettiget på selvangivelsen selv i tilfælde, hvor der netop er foretaget en fagforeningskontingentforhøjelse i et lokalområde alene med