

[Stillinger]

Hvorfor vil ministeren ikke være med til at køre videre med forsøgsuddannelsen og gøre den permanent? Man har jo alle fire retninger, både el-, maskin-, bygge- og anlægs- og driftsingeniøruddannelsen, inden for denne forsøgsordning. Hvorfor ikke gøre den permanent?

I hvert fald vil jeg godt bede ministeren om at blande sig i indretningen af den ny uddannelse, der vil komme, for når kun 5 pct. af ansøgerne til ingeniøruddannelsen i Odense tager den traditionelle og 95 pct. tager forsøgsuddannelsen, hænger det bl.a. sammen med, at det er svært for kvinder at finde en forpraktikplads, og jeg mener faktisk, det er meget vigtigt, at vi blander os i, at den praktik, som vi skal have, bliver integreret.

(Kort bemærkning).

Merete Aarup (KF):

Jeg forstår ikke helt hr. Søgaards bekymringer for, at vi nu ikke skulle få både bygningstekniske, elektrotekniske, maskintekniske og produktionstekniske uddannelser. Det har man vel også i dag på et ganske almindeligt teknikum, og man kan jo se på de opstillinger, Odense teknikum har lavet, hvor mange der er uden og hvor mange der er med forpraktik. Det vil sige, at der er begge slags. Og når jeg nu f.eks. har foreslået her – og ministeren har været venligt stemt over for det – at praktikken kunne lægges ind, kan jeg ikke se, at vi kommer til at mangle de retninger, som vi har i dag. Jeg tror også, det vil være en fordel, at praktikken er integreret, så kan den netop blive retningsgivende, og det må betyde en masse.

Jeg kender også mange, hr. Stillinger, der er meget tilfreds med den forsøgsuddannelse, der har været i Odense, men jeg ved også, at Jernet ikke har været særlig tilfreds med den.

Jeg tror, at vi kan lægge praktikken ind i studieforløbet. Det vil betyde, at kvinderne vil søge disse uddannelser. Jeg mener ikke, at vi skal lave en uddannelse, der er specielt tilrettelagt for kvinder, men man kan tilrettelægge uddannelserne på en måde, så kvinderne også får lyst til at søge dem. Der er jo ikke tale om, at man skal sænke niveauet, tværtimod.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge hr. Søgaard, hvad forskellen er på

forsøgsordningen og på en teknikumingeniøruddannelse i dag. Er der andet end dette halve års praktik? Og kan hr. Søgaard forklare, hvorfor man klamrer sig til netop denne ordning?

(Kort bemærkning).

Søgaard (S):

Jeg vil gerne sige til fru Merete Aarup, at det er da rigtigt, at også et helt års praktik kan lægges ind, men det, jeg hæfter mig meget ved, er, at udviklingen i samfundet simpelt hen betyder, at der bliver færre af det, man kan kalde fysiske arbejdspladser, og så bliver der færre muligheder for praktikpladser. Vi ved jo – og det ved ministeren – at alle efterspørger praktikpladser i erhvervslivet med henblik på at kunne få bl.a. en EFG-uddannelse eller en mesterlære, og det betyder simpelt hen, at der bliver flere til at konkurrere om disse pladser. Det kan da ikke være helt tilfældigt, at det, man kalder rådet for ingeniøruddannelserne, gerne vil undersøge hele praktikuddannelsesproblematikken. Deri ligger jo også en erkendelse af, at det, jeg siger her, er rigtigt, og det er det, jeg mener man skal tage op og vurdere i udvalget.

Ministeren siger, at det er alle, der kritiserer og hele tiden har kritiseret halvårspraktikken. Ja, det er alle i rådet for ingeniøruddannelserne, men det har nu med mange andre ting at gøre, hr. minister. Jeg og andre mener, at akademiingeniøruddannelsen burde spredes lidt mere ud over landet, fremfor at den ligger alene i Ålborg og i Lyngby. Også andre dele af landet kunne have glæde af en sådan akademiingeniøruddannelse. Rådet for ingeniøruddannelserne kritiserer praktikken, men det »pulveriserende« erhvervsliv ser lidt anderledes på disse ting end rådet, og det er det, jeg gerne vil have at ministeren forstår i denne forbindelse.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Når jeg i denne sag måske lidt uvant kraftigt for mig støtter mig til ingeniøruddannelsesrådet, skyldes det, at det var mig, som indtrængende opfordrede rådet til nu at blive enig om en politik på dette felt. Og det skete minsandten med enstemmighed! Jeg gør opmærksom på, at i ingeniøruddannelsesrådet, som hr. Søgaard ler ad, sidder faktisk de for-