

[Undervisningsministeren]

Med hensyn til det andet fik vi afprøvet en kortere praktik, og det gik skidt, det siger i hvert fald alle de organisationer, som repræsenterer sagkundskaben på dette felt. De, der repræsenterer såvel arbejdsgivere som lønmodtagere, siger – og det er et enstemmigt råd, der siger det – at det er for lidt med et halvt års praktik, og især er det for lidt, når der kun bliver tre måneder ude i en virksomhed. Det, der lægges op til, er altså ikke noget, der på nogen måde generer hverken Odense teknikum eller Odense universitet og slet ikke de unge i Odense, som skal søge uddannelse. Tværtimod er der tale om en masse nye uddannelsespladser på en helt ny retning på Odense teknikum, en kemiretning, nye uddannelsespladser på Odense universitet, en cand. tech.-uddannelse, som muligvis kan udvikle sig senere, som fru Merete Aarup talte om, og dertil en erstatning for forsøget, som ikke behøver at blive det mindste mindre kvindevenligt, for der er ingen, der har sagt, og det står ingen steder, at praktikken ikke kan indbygges. Det var jo det, fru Merete Aarup lagde så megen vægt på. Jeg vil gerne sige, at jeg er åben over for tanken om, at dette hele års praktik kan indbygges, eventuelt i form af, at der kan være to optag om året, hvorved der kan blive en fornuftig drift af skolerne.

Hr. Søgaard siger, at vi kører videre i traditionelle baner. Jeg synes da, at det er hr. Søgaard, der gør det, når han gør dette forsøg til det eneste sagliggende og påstår i Fyens Stiftstidende, at vi slagter det, og at der nu forsvinder alt muligt som dug for solen i Odense.

Det har der aldrig ligget i det. Der kommer bare et helt års praktik i stedet for et halvt, og der er ingen, der har sagt, at det for alle studerende skal ligge i starten. Jeg er åben på det felt. Hvis jeg og Rådet for Ingeniøruddannelserne har gjort en fejl, har det måske været, at det ikke tydeligere er blevet sagt, at dette hele års praktik ikke for alle behøver at ligge, før man begynder, men måske kun for halvdelen.

Jeg skal i øvrigt ikke blande mig i, hvordan man vil indrette dette.

Dette blot for at skære helt ud i pap, at disse katastrofesignaler, som man har hørt hr. Søgaard udsende snart i ugevis, ikke har noget på sig, og derfor vil jeg gerne sige til sidst, at hvis der er nogen, som skaber pessi-

misme omkring ingeniøruddannelserne i Odense, hvis der er nogen, som risikerer at komme til at skræmme nogle unge fra at søge dem, er det hr. Søgaard og dem, der forudser alle mulige forringelser, som der slet ikke er tale om. Undskyld, jeg siger det, men nu har jeg faktisk temmelig længe måttet høre på ret meget i denne sag.

Hvad angår pigerne – for nu at gøre det færdigt – så påpegede jeg for det første, at kemiretningen i Esbjerg faktisk har haft held til på trods af et helt års forpraktik at tiltrække 50 pct. kvinder. For det andet påpegede jeg, at forsøgsordningen i Odense slet ikke har haft den mirakuløse tiltrækning på kvinderne, som nogle påstår. Det er meget små tal, vi taler om. Og for det tredje siger jeg altså, at jeg ikke har noget imod, at man indbygger praktikken, eventuelt på den måde, at halvdelen af pladserne bliver med indbygget praktik og resten med forpraktik. Der er jo masser af unge, der foretrækker forpraktikken, ganske som der er masser af unge, der foretrækker mesterlæren. Der, hvor man starter i en virksomhed, er der i høj grad også nogle, der foretrækker forpraktikken. Skulle vi dog ikke sigte på, at der blev plads for begge muligheder? Det synes jeg ville være en rimelig udgang på dette.

Søgaard (S):

Undervisningsminister Bertel Haarder citerede Thomas Kingo: »Min sjæl, hvad vil du mer?« Han mente hermed, at man fik alt, hvad hjertet kunne begære med hensyn til uddannelsen på teknikum og Odense universitet i forbindelse med ingeniøruddannelserne.

Jeg vil godt give et lille gensvar ved hjælp af et citat. Der står i en bog, endda i forordet: »Vi må mobilisere de værdifulde ressourcer, der ligger ubrugte i vore hjem, i naboskabet, på vore arbejdspladser og i den enkeltes fantasi og foretagsomhed«. Denne bog hedder »Institutionernes tyranni«, og den er skrevet af hr. Bertel Haarder. Ja, sådan kan man jo slå hinanden i hovedet med citater.

Jeg gik ud fra, at ministeren, ikke mindst på baggrund af det tekniske arrangement, vi havde i Eigtveds pakhuis, selv var interesseret i nogle nye forsøg, nogle nye ting på dette særlige område, men jeg forstår, at jeg her er