

[Pia Kjærsgaard]

senere tid, kan ikke fortsætte, medmindre de luftbårne styrker skal ende som fodtuder.

En pilotuddannelse til 10 mill. kr. – for det må jo være det, det koster at uddanne en pilot til forsvaret – er ikke penge, der skal foræres den civile lufttrafik. Det kan forsvaret og den civile trafik ikke være tjent med.

Ifølge ministerens regnestykke vil en civil pilot kunne uddannes for 1–1,3 mill. kr., og det er jo en helt anden snak. At en militærpilot er 9 mill. kr. bedre end en civil pilot, kan jeg dog næppe tro. Det rejser det spørgsmål, om det er rimeligt, at det koster så mange penge at udanne en militær pilot. Hvilke overvejelser har man gjort sig om dette beløb? Og det er selvfølgelig forsvarsministeren, jeg retter dette spørgsmål til.

Når jeg før sagde, at civilluftfarten ikke kan være tjent med at få piloter til 10 mill. kr. stykket, skyldes det, at disse penge tages fra de indkomne skatter. Ved at ansætte piloter, der er uddannet efter forslaget, spares der tilsvarende ca. 9 mill. kr. pr. pilot. Da man forventer, at 30–40 af hvert årlige hold gennemfører uddannelsen om året, taler vi om en besparelse på mindst 270 mill. kr. Det er efter mit eget køkkenregnskab da også en slags penge.

Der foreligger ikke nogen endelig afklaring af, hvem der skal betale for disse nye uddannelser. Luftfartsselskaberne siger, det er staten, mens ministeren mener, det er luftfartsselskaberne. Det må naturligvis være det sidste, der er det rigtigste.

Jeg kan da godt se, at luftfartsselskaberne ikke er interesseret i at skulle slippe 1–1,3 mill. kr. for at få piloter uddannet, som man ønsker, men omvendt må det være dem, der skal bruge piloter, der må betale for uddannelsen.

Dette rejser det spørgsmål til undervisningsministeren, om han mener, at denne uddannelse vil bremse afgang fra flyvevåbnet, og hvis ja, hvorpå han bygger det. Vil man træffe specielle foranstaltninger over for flyvevåbnets personale for at holde på det? Skal de eventuelt tilbydes højere løn?

Et sidste spørgsmål til forsvarsministeren skal jeg lige have med: hvad er omtrent størrelsen af de udgifter, som forsvarsministeren skal afholde? Der står i lovforslaget, at det er en mindre udgift, men da de udgifter, vi hidtil har hørt om vedrørende uddannelse, drejer sig om millioner af kroner, er det natur-

ligt at spørge, på hvilket niveau disse mindre udgifter befinder sig.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne ganske kort sige tak for den overvejende positive og meget forstående modtagelse, forslaget har fået.

Vi har et problem, og man kan diskutere, hvad der er årsagen dertil. Hr. Erling Olsen mente, det var den offentlige lønpolitik; i så fald er det især den lønpolitik, som foregik, mens han selv var minister, men det skal vi ikke skændes om; det afgørende er, at vi her har et problem, som vi må gøre noget ved. Det, der ligger på bordet, er et forslag, som sikrer en måde, hvorpå vi kan finansiere uddannelse af nogle flere piloter for lavere omkostninger, sådan at vi ikke skal spille så mange kostbart uddannede kamppiloter til formål, hvortil en billigere uddannelse er tilstrækkelig.

Der er stillet mange gode spørgsmål, og jeg vil gerne prøve at besvare dem så grundigt som muligt i udvalget i samarbejde med de to andre berørte ministerier. Nogle af dem ville det være direkte uklogt at besvare på indeværende tidspunkt, fordi vi jo ikke skal vække uro og skabe mere nervøsitet end højst nødvendigt på dette felt. Det afgørende er, at dette folketing handler hurtigt og siger: nu er vi klar med en ny uddannelse; herefter går det den rette vej med et mindre problem i stedet for det hidtil voksende problem. Det er det afgørende for tinget, og jeg vil gerne takke for, at tinget klart er villig til en hurtig ekspedition.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg skal ligesom undervisningsministeren henvise til, at vi får en omfattende udvalgsbehandling bagefter.

Fru Pia Kjærsgaard stillede et par enkelte spørgsmål, som jeg kort skal kommentere.

Det ene var spørgsmålet om, hvorfor regeringens tror, at man ved gennemførelsen af dette forslag kan holde på forsvarets egne piloter. Det hænger simpelt hen sammen med, at det samlede udbud af piloter i dag er for lille i forhold til den efterspørgsel, der er, og i og med at man får etableret en civil pilotuddannelse, der betyder, at det samlede antal bliver forøget, skulle der hermed være