

[Estrup]

civil tjeneste. Det vil vi gerne være med til at vurdere under udvalgsarbejdet, men jeg kan ikke love, at vi kan overholde fristen pr. 1. april.

Bente Juncker (CD):

Vi har igennem nogen tid kunnet konstatere, at flyvevåbnet har fået problemer på grund af for stor afgang af piloter til luftfartsselskaberne. Samtidig ved vi, at det samlede behov for piloter vil stige, og med baggrund heri er det nødvendigt at foretage sig noget, som dels kan dække de faktiske fremtidige behov og dels samtidig kan sikre, at flyvevåbnet ikke svækkes. Det ønsker vi i hvert fald ikke i CD.

Der er for den elementære praktiske dels vedkommende sammenfaldende ønsker om uddannelsens indhold hos forsvaret og luftfartsselskaberne. Forslaget løser dette ved, at forsvarets flyveskole skal klare denne del af uddannelsen for både forsvarets egne piloter og de kommende erhvervspiloter. Skolen for luftfartsuddannelserne skal så løse opgaverne vedrørende den teoretiske undervisning.

Centrum-demokraterne finder denne model velegnet, og vi kan tilslutte os lovforslaget.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Det kan være helt udmærket at etablere en civil pilotuddannelse, og det er da også helt fint, hvis det kunne få den virkning, at der så skulle bruges færre penge til at uddanne folk inden for forsvaret til krigslegetøjet, for det er da fjollet, som det er blevet sagt af andre, at bruge en stor sum penge til at uddanne piloter i forsvaret, når de så bagefter ikke bruger uddannelsen specielt længe, fordi de går ud og arbejder uden for forsvaret. Så selve ideen kan lyde ualmindelig fornuftig.

Luftfartselskaberne skal dække udgifterne ved erhvervspilotuddannelsen, og det er jo også rigtigt, at der er tale om en meget begrænset og veldefineret kreds af aftagere af piloter, nemlig luftfartsselskaberne. På en måde kan der såmænd være noget sympatisk i, at de så selv skal betale for uddannelsen. Hvis det kun drejede sig om SAS, kunne man vel også sige, at det bare var at tage af den ene offentlige kasse og give til den anden offentlige kasse. Men vi er nu lidt bange for, hvilken praksis det kan føre med sig,

hvilken glidebane der bliver tale om. Hvilke andre uddannelser vil man så på et tidspunkt kunne sige kun har en begrænset aftagerskare, og at aftagerskaren så selv må betale for uddannelsen?

I bemærkningerne står der, at luftfartsselskaberne til gengæld får stor indflydelse på udvælgelsen af eleverne og uddannelsens indhold og struktur. Det er vi også noget betænkelige ved. Man kan sige, at det selvfølgelig er luftfartsselskaberne og måske især SAS, der har forstand på at flyve, men vi mener nu nok, at det må være det offentlige, der bestemmer indholdet i uddannelserne, selvfølgelig i samråd med dem, der har ekspertisen. Men hvad betyder stor indflydelse i forhold til det, der er normalt? Hvor meget større skal den være?

Vi er heller ikke specielt glade for, at personer, som på privat basis har opnået B 1-certifikat, skal kunne blive piloter, hvis de indgår i den ny uddannelse II's sidste faser og består en optagelsesprøve. Det er nok, fordi vi ikke ved nok om det. Vi vil gerne have opklaret under udvalgsarbejdet, om de kan blive tilstrækkelig kvalificeret på den måde.

Til slut skal jeg sige, at vi går imod ethvert regeringspålæg om, at SAS skulle undlade at ansætte flere piloter fra flyvevåbnet. Prognosegrundlaget, som hr. Estrup var inde på, ændrer sig utrolig hurtigt, for i 1984 blev SAS åbenbart tigget og bedt af forsvaret om at tage piloterne. SAS skulle ved udgangen af 1985 ansætte 28 militære piloter, som forsvarsministeren på daværende tidspunkt mente at man ville få i overskud. Til dato har man kun ansat 16 af dem, det vil sige, at man på det tidspunkt har lavet en helt anden prognose end den, man laver nu. Hvilken en af dem er så rigtig?

Vi går altså imod, at man pålægger nogle folk, at de ikke må arbejde andre steder end i forsvaret. Man kan sige, at jo færre, der er i forsvaret, jo mindre kan man egentlig bruge det krigslegetøj, der er dér.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg mener, der er god mening i at fremsætte dette lovforslag, som undervisningsministeren har gjort. Uddannelsen af piloter til forsvaret er jo en bekostelig affære. Og den fragang af piloter, der har fundet sted i den