

[Boligministeren]

på, at for det første er vi over 900 mill. kr. nu i årlig aktivitetsramme. Jeg vil også gøre opmærksom på, at beløbene bliver reguleret fremover ifølge en aftale, vi bl.a. har med det radikale venstre. Jeg siger ikke, at det er nok, og jeg siger også, det kunne være spændende, hvis vi kunne få flere midler i de kommende år, men det er altså en del af det samlede budget, og derfor skal pengene også fordeles på de forskellige områder.

Jeg vil gerne med hensyn til flygtningeproblemet sige til hr. Torben Lund, at det jo netop, bl.a. i hvert fald, var af hensyn til flygtningene, at vi accepterede en videreførelse af den høje kvota på de 9.000. Vi havde planlagt en nedskæring for at få balance i tingene, men specielt under hensyntagen til de flygtningeboligproblemer, vi kunne forudse, accepterede vi en videreførelse af kvoterne på 9.000 inden for den almennyttige sektor.

Over for fru Agnete Laustsen kan jeg bekræfte, at vi fremover, i det omfang det overhovedet er muligt, gerne vil forsøge at tage hensyn til de regionale forskelle, der er i beskæftigelsessituationen rundt omkring i landet, og som også er omtalt. Det vil vi selvfølgelig have mulighed for i forbindelse med tildeling af kvoterne, men vi vil også have det i forbindelse med det samarbejde, vi håber vi kan få i stand mellem byggeriets organisationer. På den måde kan vi bedre være med til at tilrettelægge byggeriet, få byggeriet fladet mere ud over hele året, så vi ikke får de store sæsonudsving.

I forbindelse med ældreboliglovgivningen har spørgsmålet om plejehjemmene fra forskellig side været rejst, og ud over at vi altså får debatten i næste uge, vil jeg da gerne sige, at vi i lovforslaget opererer med, at kommunerne selv kan beslutte i undtagelsestilfælde, at der fortsat kan bygges de kendte plejehjem, selvfølgelig med den nye finansiering, men altså med en indretning, som man kender. Det er klart, at det skyldes, at vi ved, der kan være stor forskel i kommunernes behov. Der er kommuner, hvor en meget stor del af befolkningen virkelig kan have brug for intensiv pleje på plejehjem. Der kan være kommuner, der overhovedet ikke har plejehjem i dag. Men det er vores opfattelse, at de eksisterende plejehjem i meget, meget vid udstrækning landet over vil kunne dække det behov, der fremover bliver, og jeg vil da også

gerne understrege, at med de muligheder, der ligger inden for det nye lovforslag om ældreboliger, vil man sagtens kunne bygge plejehjemslignende boliger, som stadig væk er selvstændige boliger, og som kan fungere udmærket, blot kombineret med den rigtige form for service.

Hr. Estrup siger, at han mener, redegørelsen er kortsigtet, og dér er jeg selvfølgelig ikke enig. Han siger også, at han gerne vil frem til en situation, hvor byggeriet ikke bruges som konjunkturpolitisk instrument.

Så vil jeg gerne spørge igen: hvornår har byggeriet ikke været det? Jeg mener, at de indgreb, vi har foretaget i forbindelse med byggeriet umiddelbart før jul, var af meget, meget beskedent omfang, og jeg foretrækker i hvert fald at være med til at foretage nogle meget beskedne indgreb på et tidligt tidspunkt og så undgå nogle meget dramatiske situationer på et senere tidspunkt. Det var baggrunden for, at vi gjorde det umiddelbart før jul, og jeg kan da kun konstatere, at vi også fik de radikales støtte til de forskellige indgreb.

Det er klart, at vi alle sammen har en interesse i at følge udviklingen meget nøje. Det prøver vi også på. Det kan være meget, meget vanskeligt at planlægge. Vi har jo forsøgt her med hensyn til ældreboligområdet. Vi har initiativer i gang på ungdomsboligområdet, som flere også har nævnt, og derudover vil vi da i det omfang, det overhovedet er muligt, forsøge at følge, hvordan udviklingen og hvordan behovet vil blive fremover. Man kan lave befolkningsfremskrivninger, man kan se nogle konkrete udviklingstendenser, men det er ikke altid, man kan registrere, hvordan folks adfærd vil være i en periode fremover. Det er klart, at det er noget, vi selv kan være med til at påvirke fra folketingets side ved at tilrettelægge lovgivningen, så man påvirker folks adfærd også i boligmessig henseende, men det er jo ikke noget, man lige gør fra dag til dag. Jeg vil da gerne give tilsagn om, at vi også fremover ikke blot vil forsøge at foretage en sådan planlægning, men selvfølgelig også orientere folketinget om, hvilke tendenser der viser sig.

Jeg vil også gerne sige til hr. Estrup, som efterlyste en redegørelse om byfornyelse, at jeg gerne vil give tilsagn om at afgive en sådan redegørelse. Jeg går ud fra, at ønsket var, at den blev afgivet til folketingets bolig-