

[Bente Nielsen]

er da rigtig, men hr. Torben Lund glemte vist at læse videre, for der er jo noget, der hedder totalbalanceprincippet, som betyder, at når man pålægger kommunerne nye økonomiske byrder, skal det modregnes i bloktilskuddene, sådan at det ikke betyder større byrder for kommunerne.

Men ældreboligproblemet kan jo ikke løses alene ved nybyggeri; der må en bred vifte af tiltag til, f.eks. via byfornyelse og via de almennyttige boliger. Det vil da også fremover være sådan, at mindst 1.000 boliger i det almennyttige byggeri skal gøres velegnede til ældre og til personer med handicap.

Men det er nok vigtigere at sige, at byfornyelsesloven skal ændres, så der bliver bedre mulighed for via byfornyelsen at tage hensyn til indretning af boligerne, så de gøres velegnede til ældre og handicappede.

I dag er der ikke mulighed for efter byfornyelsesloven at indrette boligerne mere ældreegnede. Loven skal derfor ændres, så det bliver muligt f.eks. at installere elevatorer i disse ejendomme. Der skal også være mulighed for at forsyne boligen med køkken og bad, der er indrettet, så den er velegnet til f.eks. kørestolsbrugere, og når man er ved at modernisere en lejlighed, er der vel heller ikke noget til hinder for, at dørene laves 10 cm bredere end ellers, så boligen bliver velegnet bl.a. til folk i kørestol.

Alle disse ting betyder, at kommunerne vil have mulighed for at tilbyde de ældre et varieret udbud af boliger. Kommunerne vil få mulighed for at tage hensyn til lokale forhold og for at opnå en maksimal udnyttelse af de lokale ressourcer.

Med hensyn til indeksfinansieringen af privat byfornyelse havde jeg egentlig et afsnit, som meget lignede, hvad fru Agnete Laustsen sagde, så det kan jeg jo springe over, eftersom det har været diskuteret. Men da hr. Torben Lund var meget interesseret i venstres holdning på dette område, kan jeg sige, at vi under ingen omstændigheder kan acceptere en finansiering, der betyder, at man reelt straffer de private udlejere, og det er jo forholdet med indekslånene, som vi kender dem i dag. Det mener vi bestemt ikke er rimeligt, så det ønsker vi ændret, og jeg håber da, at de forhandlinger, der er i gang mellem boligministeriet og socialdemokratiet og de radikale, kan føre til en løsning på dette område.

En anden af de store boligsociale opgaver, der skal løses i de kommende år, er bosætningen af flygtninge.

I venstre mener vi, det er vigtigt, at flygtningene bliver bosat, så de bedst muligt kan integreres i det danske samfund, uden at de mister deres egenart. Vi ønsker derfor, at flygtningene får mulighed for at blive spredt på boligmarkedet både geografisk og inden for de forskellige boligtyper.

Når det drejer sig om det almennyttige byggeri, har kommunerne allerede en anvisningsret, som kan benyttes til løsning af boligsociale opgaver, og jeg går ud fra, at kommunerne er villige til at benytte denne ret, når vi taler om flygtningenes problemer.

I det private udlejningsbyggeri er der ikke de samme muligheder, men jeg vil opfordre boligministeren til sammen med udlejerne at finde en løsning, så flygtningene også kan få boliger i den private udlejningsmasse. Det er vigtigt, at denne del af boligsektoren tager et medansvar for løsningen af boligproblemerne i forhold til flygtningene.

Jeg vil endnu en gang takke ministeren for denne lejlighed til generelt at diskutere boligpolitik, og som det jo allerede er fremgået dels af de foregående ordføreres, dels af min egen tale her, er der opgaver nok at tage fat på i den kommende tid.

#### **Pelle Voigt (SF):**

Jeg kan ikke sige, at vi har været glade for at læse boligministerens redegørelse, men vi har da været glade for at modtage den. Den bygger jo på det faste omkvæd, at »opsvinget har bidt sig fast«, på den optimisme, som er udtrykt i de berømte ord: »opsvinget har bidt sig fast«, men den beskæftiger sig i forbavsende ringe grad, ja, næsten slet ikke, med de behov og de økonomiske og sociale problemer, som de mennesker har, som skal bo i boligmassen.

Derimod tales der meget om overophedning, og der dekretes nedskæringer i kommunerne. Man foreslår ligefrem en afgift på kommunalt byggeri, og på trods af at redegørelsen erkender, at de overophedningsproblemer, man taler om, er regionale problemer, ønsker man altså at anvende generelle forholdsregler til løsning af disse problemer. Det virker ikke logisk.