

**Estrup (RV):**

Det, der kalder også mig på talerstolen, er fru Agnete Laustsens bemærkninger om byfornyelsen. Jeg går ud fra, at det skyldes manglende viden om de forhandlinger, der faktisk er i gang i øjeblikket, når fru Agnete Laustsen siger, som hun gør, for realiteten er, at boligministeren og socialdemokratiet og vi faktisk er i gang med drøftelser, og jeg synes i hvert fald ikke, vi ved en debat her skal spolere nogen muligheder for at komme til en forståelse.

(Kort bemærkning).

**Agnete Laustsen (KF):**

Jeg kan vist roligt sige til hr. Torben Lund, at hvis boligministeren skulle have mulighed for at fremkomme med et forslag, der forbedrede de boliger, der er tale om, i væsentlig grad – det er jo det, byfornyelse går ud på – som samtidig ikke belastede huslejen, og som ikke kostede statskassen eller kommunerne fem flade øre, så måtte han – og min respekt for boligministeren er ellers stor – ligefrem besidde profetiske evner og i alle tilfælde evner, som går ud over, hvad man normalt ser her i folketingsalen. Men jeg håber da, at hr. Torben Lund og hr. Estrup vil deltage i at finde et sådant forslag. Jeg har indtryk af, at de forhandlinger, som jeg naturligvis er bekendt med både har fundet sted og nu på andet år finder sted, har lidt vanskeligt ved at opfylde de mål, som hr. Torben Lund her opstiller.

Men når jeg har sagt dette, er det for at opfordre dem begge til at komme videre i de forhandlinger på et realistisk plan, for der er ikke tale om noget realistisk, når hr. Torben Lund kommer med de tanker, han her har fremsat.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Det er muligt, det ikke er realistisk. Det, det handlede om, var, at man skulle finde en ordning, hvorefter de private udlejere ikke kan kapitalisere et statsligt tilskud – det er jo i realiteten det, det drejer sig om i de private udlejningsejendomme – og når boligministeren ikke er kommet med et forslag, der kan løse det problem, er det ikke på grund af blokeringer fra de radikale eller fra socialde-

mokratiet, men fordi man ikke kan blive enige om det i regeringen, for der findes nogle regeringspartier – i hvert fald ét regeringsparti – som vi notorisk ved ønsker, at der skal ske denne kapitalisering i den private boligmasse, og det er det, vi siger nej til.

(Kort bemærkning).

**Agnete Laustsen (KF):**

Hvis der med disse bemærkninger til ét parti henvises til mit parti, vil jeg gerne sige, at det, der ligger bag hele vores holdning, som jeg har indtryk af deles af de øvrige regeringspartier, er, at det, der er behov for nu, er, at man kommer i gang med denne private byfornyelse på vilkår, som ikke betyder, at de private boligejere straffes, som tilfældet er i dag, men får mulighed for at gå i gang med noget, som både de og hele samfundet har behov for.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Det var faktisk ikke fru Agnete Laustsens parti, jeg specielt tænkte på, men det kan være, vi kan høre lidt mere om det, når nu fru Bente Nielsen kommer på talerstolen.

**Bente Nielsen (V):**

Jeg vil gerne takke boligministeren for, at folketinget ved en redegørelse om den bygge- og boligpolitiske situation nu får mulighed for en samlet overordnet debat om boligpolitikken.

Siden 1983 har dansk økonomi være præget af klare, positive tendenser med faldende renteniveau, opbremsning i omkostningsudviklingen og stadig lavere inflation. Byggeriet har været kraftigt påvirket af denne almindelige udvikling i økonomien, hvilket jo ikke er noget særsyn. Der er derfor også sket en positiv udvikling i byggeriet de seneste par år, ja, siden byggeriets krise var på sit højeste i foråret 1983 har der været tegn på konstant fremgang inden for alle sektorer og brancher; specielt har det kraftige rentefald og den generelle omkostningsdæmpning været af afgørende betydning for byggeriet. Udviklingen i sidste halvdel af 1985 tyder på, at byggesektoren er meget tæt på sin kapacitetsgrænse, ja, så tæt på denne grænse, at der er