

[Kofod-Svendsen]

menter, der er en klar forbedring af EF-samarbejdet.

Det ene er miljøpolitikken, der nu kommer direkte ind i EF-traktaten, hvad den ikke er i øjeblikket. Der er en række klart positive formuleringer om miljøpolitikken og om miljøpolitiske hensigter.

Det næste, som er klart positivt, er, at det indre marked bliver åbnet til gavn for beskæftigelsen.

Så er der et tredje punkt, som har været debatteret en hel del. Det er EF-Parlamentet. Der får vi nogle nye formuleringer, som gør, at samarbejdet kan blive bedre og tættere, men der er ikke tale om nogen suverænitetssafgivelse. Der er ikke tale om, at EF-Parlamentet får lovgivningsmulighed. Det hedder udtrykkelig i artikel 149 i den nye formulering, at Europa-Parlamentet inden for en frist på 3 måneder kan bifalde en fælles erklæring. Ikke noget med, at det skal godkende eller give blåstempel eller sådan noget. Det kan bifalde, men det er Rådet, der vedtager. Kompetencen ligger som hidtil hos Rådet. Disse ændringer er ikke noget, der har reel betydning; det er stort set status quo.

Så er der punkt fire, EPS-samarbejdet. Vi har haft et EPS-samarbejde i adskillige år på baggrund af nogle rapporter. Efter det nye vil det fortsat være et mellemstatsligt samarbejde, der bygger på consensusprincippet, og vi har fået væsentlige protokollater, der understreger betydningen af det nordiske samarbejde, som Danmark fortsat kan deltage i helt på linje med, hvad vi hidtil har gjort. Man kan kort sige, at det EPS-samarbejde, vi har været med i i en række år, kommer der udtrykkeligt papir på. Det har vi ikke noget imod.

Der er de fire punkter. Der er to punkter, der er klare forbedringer, og der er to punkter, der ikke betyder nogen reelle forringelser. Derfor er den samlede vurdering et klart ja til pakken.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Lige til dette sene tidspunkt har vi holdt folketinget hen i spænding om, hvordan vores gruppe vil stille sig til dagsordensforslaget.

Jeg skal melde, at vi ikke kan opfordre regeringen til at lave en folkeafstemning, sådan som dagsordensforslaget går ud på, men vi vil selvfølgelig acceptere, at der bliver en sådan afstemning. Ligesom det radikale venstre har meddelt, kan vi meddele, at vi vil følge resultatet af folkeafstemningen. Vi vil acceptere resultatet af folkeafstemningen. Men jeg gør opmærksom på over for regeringen, at vi ikke vil acceptere, at det bliver en afstemning med ledende begreber, f.eks. begrebet »reform«.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Kent Kirk (KF), Tørnæs (V), Brusvang (CD) og Kofod-Svendsen (KrF) (se foran)

vedtoges med 82 stemmer (KF, V, RV, CD, VS, KrF, FP og FD); 66 (S, SF, Lone Dybkjær (RV), Estrup (RV) og Aase Olesen (RV)) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler statsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om afholdelse af vejledende folkeafstemning om en EF-reform (EF-pakken).

(Lovforslag nr. L 145).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (9/12 85):

Udtræder: Lenger (VS)

Nyt medl.: Tommy Dinesen (SF)

Udtræder: Tommy Dinesen (SF)

Ny stedf.: Lenger (VS)

Kommunaludvalget (30/11 85):

Udtræder: Alice Faber (SF)

Ny stedf.: Birthe Hansen (SF)