

[Tørnæs]

usikkerhed også med hensyn til konsekvenserne for de gennemgribende omvæltninger, hele det danske samfund vil blive udsat for. Et nej vil således i høj grad skabe usikkerhed med hensyn til fremtidsudsigterne, hvilket også mange har påpeget. Det gælder ledere inden for erhvervslivet såvel som både nuværende og tidligere politisk aktive. Et nej betyder en utryk tilværelse for den enkelte familie, hvorimod et ja vil være det sikre.

Vi ved, hvordan forhandlingsresultatet ser ud. Vi ved, at et ja til det vil indebære betydelige fordele for danske interesser. Vi ved, at et ja vil sikre Danmarks placering i det europæiske samarbejde, også med hensyn til forskning og teknologisk udvikling, hvilket vil medvirke til at sikre fortsat fremgang for dansk økonomi, for dansk eksport og beskæftigelse.

Vi finder det stærkt beklageligt, at der på nuværende tidspunkt ikke er et klart tilkendegivet flertal, så Danmark kan underskrive forhandlingsresultatet. I en så vigtig sag finder vi det afgørende, at der bliver mulighed for en vejledende folkeafstemning for at tage stilling til EF-pakken. Vi er ikke et sekund i tvivl om, at resultatet af en sådan folkeafstemning vil vise, at et stort flertal i den danske befolkning fortsat går ind for fuldt og helt dansk medlemskab af EF.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KrF):**

Det er til hr. Gert Petersen: jeg skal ikke konkurrere med hr. Gert Petersen med hensyn til de ti buds rækkefølge osv., men vil gerne understrege én ting over for hr. Gert Petersen. Hr. Gert Petersen siger, at denne dobbelte høringsret gør, at man er med i lovgivningsprocessen. Ud fra den forudsætning er Parlamentet jo også med i lovgivningsprocessen i dag, for også i dag kan Parlamentet jo udtale sig til Kommissionen, og hvis Kommissionen stiller sig bag forslaget, så har det vægt.

Men der er altså en forskel også efter de nye regler. Der er forskel på, hvordan Kommissionen stiller sig til de udtalelser, som Parlamentet kommer med. Hvis Kommissionen stiller sig bag, er vi i en anden situation, end hvis Kommissionen ikke gør det. Derfor mener jeg, at der reelt fortsat kun er tale om

høring, men bedre mulighed for høring, fordi man er med i to omgange.

(Kort bemærkning).

**Ivar Nørgaard (S):**

Har hr. Tørnæs helt glemt, at landets statsminister, lederen af den regering, som hr. Tørnæs støtter, på Milanotopmødet gik imod, at man lavede en regeringskonference, og gik imod, at man indførte ændringer i Romtraktaten som foreslået? Dengang var der ingen, der sagde, at det ville give kæmpeusikkerhed, og at Danmark ville kunne risikere at ryge ud, jeg ved ikke af hvad. Det helt sikre er jo, at hvis man siger nej til den pakke, der nu ligger, så eksisterer den nuværende Romtraktat, som den er. Men det usikre er, hvad de forandringer indebærer, som hr. Tørnæs går ind for.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg vil godt dementere, at Europa-Parlamentet skal underskrive beslutninger. Selvfølgelig skal det ikke det, det var en fortalelse. Men det skal godkende og kan forkaste. Det kan også godkende ved simpelt hen ikke at ytre sig. Det er der alt sammen åbnet mulighed for i den nye affattelse af artikel 149.

Må jeg gøre opmærksom på, at den gamle artikel 149 var på 6 linjer, så kortfattet var den. Der er overhovedet ikke noget som helst med Europa-Parlamentet i den gamle artikel 149, og jeg skal lige sige, det er 149, vi diskuterer. Det er dér, alle disse regler findes for, hvordan Rådet skal forfare, som det hedder, i samarbejde med Europa-Parlamentet. Det har slet ikke eksisteret tidligere. Det fandtes ikke i artikel 149, som er ganske kortfattet, og det nye er altså, at en række tilfælde, hvor der rundt omkring i traktaten nu kommer til at stå, at Rådet skal træffe sin afgørelse i samarbejde med Europa-Parlamentet, har man i artikel 149 fastlagt proceduren for, hvordan det skal ske, hvad det betyder i samarbejdet med Europa-Parlamentet. Og det betyder altså, at når Rådet har vedtaget noget med kvalificeret flertal, skal det videre til Europa-Parlamentet, og det kan inden for en frist af 3 måneder bifalde Rådets holdning, eller det kan tie stille, og i så