

[Bilgrav-Nielsen]

Det afgørende i denne sag er jo ikke, hvorvidt det projekt, der nu etableres, skal etableres bedre end det foregående. Det afgørende er, at de rigtige mennesker – og det vil her sige fynske amts- og kommunalpolitikere – på et strategisk meget vigtigt tidspunkt før de kommunale valg henvendte sig til folketingets trafikudvalg og hér fik presset igennem, at folketinget nu skal bruge 8 mill. kr. mere på et projekt, som kunne have været lavet sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Jeg vil gerne minde om de bemærkninger, som vejdirektoratet gjorde over for ønskerne om at ændre. De gjorde følgende bemærkninger, som jeg næsten er i stand til at citere ordret uden at have papiret ved hånden. De sagde: hvis man har 7 mill. kr. – dengang var det kun 7 mill. kr. – at bruge til trafiksikkerhedspolitiske foranstaltninger, kan man gøre det med betydelig større effekt masser af andre steder end her. Derfor synes jeg, det var det andet argument, der talte imod, at vi skulle omgøre ekspropriationskommissionens afgørelse. Men o.k., det har så det store flertal bestemt. Det radikale venstre har jo ikke magt til at sætte sig op herimod og ønsker det heller ikke. Vi ønsker heller ikke udvalgsbehandling, men ønsker, at sagen fremmes mest muligt, så vi dog i det mindste kan få samlet op den spildte tid, der er gået med udarbejdelse af det nye lovforslag.

Jeg vil derfor til sidst spørge ministeren, om det stadig vil være muligt at fastholde den tidstermin, der er lagt for etablering af første fase af sammenlagt færgefart på Store Bælt, nemlig således, at dette anlæg kan tages i brug inden udgangen af 1988.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg skal blot kort sige, at VS synes, det er godt, at ministeren har ladet sig bevæge af de lokale ønsker og har fremsat dette lovforslag, som vi støtter.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne give tilslutning til lovforslaget. Jeg er enig i, at det ikke skal være normal praksis, men det er rart at se, at det kan lade sig gøre at gennemføre en lokal løsning, hvis folketinget bliver overbevist om, at den er bedre. Vi tilslutter os.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet stemte imod, at der skete en udflytning af jernbanetrafikken fra Nyborg til Knudshoved. Det skal naturligvis ikke forhindre os i at medvirke til, at der kommer det bedste resultat ud af det, der nu ligger på bordet. Vi kan derfor også støtte lovforslaget, som det nu foreligger. Men i tilknytning til det, der er sagt fra anden side om, at man ikke skal foretage sådan nogle ændringer for ofte, vil jeg hævde lige præcis den modsatte opfattelse.

Hvis det fra lokal side bliver påpeget, at de beslutninger, folketinget har taget, er forkerte og mindre heldige, synes jeg ikke, der ligger det mindste prestigetab for hverken folketinget eller dem, der i første omgang har udstukket linjeføringer o.lign. Tværtimod mener jeg, at folketinget bør være mere end tilfreds, hvis det kan rette nogle fejl, der er opstået, og som sagt har man fra lokal side i dette tilfælde sagt, at det, der blev vedtaget, var uheldigt, og derfor er det kun glædeligt og positivt, at det bliver ændret, inden der bliver sat alt for meget i gang. Som sagt burde folketinget nok langt oftere rette sig efter den kritik, der bliver rejst fra forskellig side.

Men jeg vil også gerne benytte lejligheden til her at stille et spørgsmål til ministeren. Dengang vi diskuterede selve udflytningen fra Nyborg til Knudshoved, blev det jo sagt fra flere sider, at det var spild af penge, fordi man skulle afvente beslutningen om en eventuel fast forbindelse over Store Bælt. Nu har ministeren jo mange gange næsten sat dato på indvielsen af den faste forbindelse over Store Bælt. Jeg forstår, at der mangler en aftale mellem socialdemokratiet og regeringspartierne, og derfor vil jeg bede ministeren om i dag at give en lille melding om, hvor langt de forhandlinger egentlig er kommet. Er de ved at være afsluttet, er man kommet et skridt videre, eller må man konstatere, at det ikke bliver til noget?

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Nu går denne ouverture til dagens større debat mod sin slutning, og man kan vel uden at være al for flink sige, at både de to vejsager, vi har haft på nu, og eftermiddagens mere storpolitiske debat handler om fremkommelighed, samvær og samarbejde.