

[Bernhard Baunsgaard]

ske retssystem på den måde efter tegnebogen!

Nå, om selve lovforslag nr. L 118 vil jeg gerne sige, at det, som jeg synes er meget afgørende, er, at man har forsøgt at stille forbrugeren bedre. Uanset tykkelsen af tegnebogen skal det nu være sådan, at forbrugeren kan få anlagt sag mod virksomheden dér, hvor han bor. Det synes jeg er en stor fordel. Om vi så kan gå endnu længere med at gøre det forståeligt for folk, ved jeg ikke. Det vil vi gerne være med til at se på i udvalget, men vi er positivt indstillet over for lovforslaget.

Derefter kommer vi til L 119, lovforslaget om EF-domskonventionen, og i disse EF-pakketider glæder det mig overordentligt, at der her er tale om åbenhed fra EF-landenes side. Man er stærkt interesseret i, at det ikke alene bliver noget, der vedrører EF-landene, men helst bliver en fælleseuropæisk sag. Det lyder godt og er meget tiltalende, og at det er godt med international godkendelse af retstilstanden, det skal være så sandt, som det er skrevet i ministerens tale. Jeg glæder mig over, at det bliver nemmere at få sin ret, også selv om denne ret skal opnås i udlandet.

Poulsgaard (FP):

Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for lovforslag nr. L 119. For det kan da godt være, at en portugisisk afgørelse i et enkelt tilfælde er anderledes, end resultatet var blevet, hvis sagen var blevet ført for Ballerup ret, men det er småting i forhold til, at både den portugisiske og den danske handelspartner føler sig trygge og, når tvistigheder opstår, får lettere ved at få en endelig afgørelse uden alt for mange krumspring og spilfægterier baseret på, at det danske og det portugisiske retssystem er forskellige. Vi er altså positive over for lovforslag nr. L 119.

Derimod må vi nok stille os lidt mere forbeholdne over for lovforslag nr. L 118. Vi mener, at de danske værnetingsregler slet ikke fungerer så dårligt i praksis, og at det i sig selv er en fordel at blive stående ved det, man har vænnet sig til, mens nydannelse skaber utryghed og usikkerhed. På den anden side er vi da enige i, at L 118 teknisk indeholder forenklinger og skaber mere overskuelighed i visse dele af lovgivningen. Vi forudser, at der kan komme ændringsforslag

til L 118, måske baseret på henvendelser fra de berørte interessegrupper, hvis disse da overhovedet er optaget af, at folketinget blandt sine store papirbunker også har dette forslag til behandling.

Som sagt må vi se, hvordan den endelige udformning af L 118 bliver, og det kan da godt ske, at det ender med, at vi kan sige ja til L 118 også.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Også denne gang kan jeg glæde mig over den tilslutning, der er givet til lovforslagene – så vidt jeg kan høre fra alle sider.

Noget af det rigtigste i debatten blev efter min mening sagt af hr. Leif Hermann, da han sagde: det er ikke nemt, det her. Det synes jeg er ganske rigtigt. Det var med tanker tilbage på international privatret og forsøg på at lære den, og jeg synes selvfølgelig, som også flere andre ordførere har sagt, at det kan forekomme noget indviklet. Når hr. Korneliusen udtrykte det håb, at justitsministeriets embedsmænd og jeg nu vidste helt, hvad det drejede sig om, vil jeg gerne svare, at det mener jeg, men jeg vil nødigt høres i det. Men jeg synes også, at det er rigtigt, at sager af den karakter i det væsentlige behandles i udvalget.

Der har været tilslutning til principperne i begge lovforslag og den udvidede forbrugerbeskyttelse, der er tale om i lovforslaget om retsplejeloven, hvor ændringerne i § 244 og § 245, stk. 2, jo efter min opfattelse klart er af interesse for forbrugerne.

Med hensyn til lovforslaget om domskonventionen vil jeg gerne sige i anledning af de bemærkninger, som hr. Bjørn Elmquist og vist også hr. Korneliusen kom med, at vi har gjort, hvad vi kunne for at støtte, at de nordiske lande kom med i konventionsarbejdet, og dette arbejde er allerede vidt fremskredet i en komité med deltagelse af EF-Kommissionen. Østrig har fået tilbud om at deltage, men har selv valgt at holde sig udenfor, men det er sandsynligt, at vi bilateralt vil kunne få en aftale med Østrig.

Bare disse bemærkninger vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt man kunne inddrage flere, og jeg vil da bekræfte, at det ser vi meget gerne. Det var jo i den forbindelse, jeg nævnte Europarådet før, for vi har jo på mange måder et samkvem med samtlige Eu-