

[Korneliusen]

forstå forholdet mellem...«. Teksten fortsætter med en henvisning til det konkrete sted.

Jeg tror faktisk, den samme tanke har strejft ministeren ved gennemlæsningen, udtrykt indirekte i den skriftlige fremsættelse: »Det er ... et meget teknisk og yderst kompliceret regelsæt.«

Jeg er enig i det synspunkt. Jeg går ud fra, at jeg kan få ministerens tilsagn om, at vi også tager en gennemgang af lovforslagene set under en rent sproglig synsvinkel.

En vedtagelse af domskonventionen gør det muligt for Danmark at tilslutte sig et bredt europæisk samarbejde om civile retlige spørgsmål. Jeg vil i den forbindelse gerne understrege vigtigheden af, at andre europæiske lande end EF-lande tilslutter sig konventionen. Ikke mindst lægger vi i socialdemokratiet vægt på, at de nordiske lande tilslutter sig.

Om domskonventionen i øvrigt kun dette, at det vil styrke klarheden og sikre mod senere fortolkningsproblemer, hvis det direkte fremgår af lovteksten, inden for hvilke områder domskonventionen finder anvendelse.

Til lovforslaget om ændring af retsplejeloven m.fl. love følgende bemærkninger:

Det vil være socialdemokratiets politiske udgangspunkt i de kommende forhandlinger om lovforslaget, at forbrugers retsstilling og adgang til at anvende reglerne gøres bedst mulig. Som et eksempel på denne tankegang vil jeg pege på den foreslåede § 240, hvoraf det fremgår, at staten har hjemting i den retskreds, hvor den myndighed, som stævnes på statens vegne, har kontor. Her bør der efter vor opfattelse være mulighed for, at sagen anlægges ved sagsøgtens hjemting, altså af hensyn til forbrugeren. Lignende betragtninger kunne gøres gældende for andre paragraffer.

Lignende betragtninger gør sig også gældende om den foreslåede § 244. Jeg skal her nøjes med at henvise til Forbrugerrådets synspunkter, som de fremgår af høringssvaret.

Uden sammenligning i øvrigt tillader jeg mig at erindre justitsministeren om den løbende diskussion, vi har om det almindelige menneskes benyttelse af det danske retsvæsen. Jeg tænker på voldsofre.

Afslutningsvis skal jeg også tillade mig at fremføre det synspunkt, at forbuddet imod forudgående aftaler om værneting også bør

komme til at omfatte individuelle arbejdskontrakter.

Med disse bemærkninger skal jeg give mit tilsagn om en velvillig behandling i retsudvalget.

#### **Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg skal ligesom den socialdemokratiske ordfører ikke gå i detaljer med disse lovforslag, og jeg vil naturligvis lægge mig tæt op ad ministeren også og sige, at det er teknisk vanskelige og komplicerede regler. Vi venter at få den uddybning i retsudvalget, som er nødvendig til dette lovforslag.

I øvrigt kan jeg på det konservative folkepartis vegne give tilsagn og ligeledes på vegne af kristeligt folkeparti, hvis ordfører er forhindret i at være til stede.

Den enhed i domskonventionen, som der lægges op til i lovforslag nr. L 119, anser jeg for et væsentligt element, og moderniseringen af reglerne i retsplejeloven i lovforslag nr. L 118 mener jeg også har fået en rimelig udformning.

Der har været enkelte af dem, som er blevet hørt, der har været uenige; også det vil vi kigge på i retsudvalget, men vi kan som sagt som helhed give vores tilsagn.

#### **Bjørn Elmquist (V):**

Lovforslag nr. L 118 er nok et lovforslag, som vil have svært ved at vinde den store interesse i offentligheden, men jeg tror nok, at mange stud.jur.er og cand.jur.er i forskellige egenskaber og funktioner vil studere det med den største interesse.

Om det, som nævnes først i fremsættelses-talen, de sproglige moderniseringer og redaktionelle ændringer, synes vi, det er godt, at man går i den retning. Det er jo ligefrem forbrugervenligt, og der var måske mulighed for at gå endnu videre på dette område og andre steder. Men jeg er sikker på, at man i justitsministeriet er ganske opmærksom på behovet for at få gjort mange af disse gamle regler mere forståelige. Men der er selvfølgelig også en risiko ved de sproglige moderniseringer; man skal være meget varsom med ikke at komme til at ændre på årelang praksis, som har bundfældet sig.

For så vidt angår det mere substantielle synes vi i mit parti, at det nye værneting i sagerne om forbrugeraftalerne lyder ganske