

[Justitsministeren]

kunne man risikere noget, der ville være særdeles uheldigt for dem, man kan kalde forbrugerne i sagen. Derfor er der udført et arbejde med at kortlægge det.

Det er rigtigt, som det blev sagt, at jeg har lagt mig meget tæt op ad betænkningen, men det skyldes, at jeg synes, at der er udført et udmærket arbejde af dem, der har medvirket til at skabe betænkningen.

Jeg mener bestemt ikke, det er et resultat, der vender sig imod de private vagtkorps. Som næsten alle har sagt det her i dag, respekterer man deres arbejde, men man mener, det er rigtigt, at de får autoritet omkring deres virksomhed, så folk kan være sikre på, at der er foretaget en undersøgelse af deres forhold, så man ikke risikerer, at det er de forkerte, der kommer til at udføre den opgave at værne om folks boliger, ejendomme m.v.

Fru Joanna Rønn stillede spørgsmålet, om vi skulle udvide det til låsesmede. Nu har der ikke på det område været kriminalitet af nogen betydning i hvert fald, således at man kunne sige, at man af den grund skulle foretage udvidelsen. Men det er vel noget, man kan se på i udvalget. Jeg vil lige tilføje, at hvis man skal have låsesmede med ind under en eller anden form for autorisation, så er det altså ikke sikkert, at det naturligt hører under justitsministeriets område. Så er det muligt, man må sige, at det er mest naturligt, at det er under industriministerens område.

Men jeg går ud fra, at det bliver drøftet i udvalget, og skal så bare sige tak for den tilslutning, der har været til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 118:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om handelsregistre, firma og prokura, lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber og lov om forsikringsvirksomhed. (Retternes stedlige kompetence i borgerlige sager, EF-domskonventionen).

(Fremsat 15/1 86).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om EF-domskonventionen m.v.

(Fremsat 15/1 86).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Korneliusen (S):

Til drøftelse her i dag er dels lovforslaget om EF-domskonventionen, dels et lovforslag om visse ændringer i retsplejeloven m.fl. love, begge med baggrund i retsplejerådets betænkning nr. 1052/1985.

Jeg skal straks på socialdemokratiets vegne give justitsministeren den melding, at vi er positive over for begge lovforslag og finder dem velegnede til en detaljeret behandling i retsudvalget. Jeg skal i den forbindelse tillade mig personligt at sige, at jeg håber, justitsministeren og embedsmændene har fuldt overblik over lovforslagene, og at jeg håber, vi andre får det inden tredje behandling.

Når det er sagt, vil jeg godt udtrykke den generelle holdning til begge forslag, at de er teknisk meget komplicerede og derfor for forbrugeren vanskelige at håndtere uden sagkyndig bistand. Dertil kommer, at selv om ministeren i sin fremsættelsestale understreger, at der er foretaget sproglige moderniseringer, så vil jeg nu alligevel hævde, at affattelsen visse steder er unødvendigt kompliceret. At min opfattelse deles af andre, fremgår bl.a. af flere af høringssvarene, eksempelvis svaret fra Provinshandelskammeret. Jeg citerer: »Man må imidlertid konstatere, at det efter det foreliggende forslag bliver mere end vanskeligt for alle andre end eksperter at