

[Svend Åge Petersen]

der i de senere år har udviklet sig stærkt, og som der kan være grund til at tro vil udvikle sig stærkere i de kommende år, er det klart, at det er regeringens opgave at foreslå og folketingets opgave at vedtage den fornødne lovgivning på området.

Justitsministerens lovforslag, der bygger på det omtalte udvalgs betænkning, er et særdeles fyldestgørende oplæg til den nødvendige lovgivning på området, og jeg skal nøjes med her at fremhæve nogle enkelte dele af lovforslaget.

Jeg mener, det er udmærket, at der bliver indført en autorisationsordning for personer og selskaber, der vil drive erhvervmæssig vagtvirksomhed. Det giver mulighed for at inddrage autorisationen eller at undgå at forny den, ifald vagtselskabet overtræder betingelserne for at udøve vagtvirksomhed eller ikke længere opfylder betingelserne. Varigheden for en autorisation foreslås at være højst 5 år.

Lovforslaget indeholder også forslag om, at der stilles krav til vagtpersonalets uddannelse. Jeg finder det meget vigtigt, at vi får styr på netop dette forhold, for vagtpersonalets fremtræden og dets opførsel har temmelig stor betydning for samfundets opfattelse af både branchen og dens berettigelse.

Lovforslaget har fået tilslutning i brancheorganisationen af vagtvirksomheder, hvilket vi finder meget væsentligt, ligesom vi med tilfredshed kan konstatere, at det i bemærkningerne til lovforslaget er angivet, at justitsministeren kan fastsætte regler om gebyr for udstedelse af autorisationer og godkendelser, og at det derfor må antages, at lovforslaget ikke vil medføre nævneværdige administrative eller økonomiske konsekvenser.

Fra det konservative folkepartis side kan vi tilsige medvirken til et hurtigt udvalgsarbejde, således at loven kan træde i kraft den 1. januar 1987.

Thor Pedersen (V):

Der opleves til tider et ønske om, at der lovreguleres på områder, der ikke allerede er lovregulerede, også hvor det måske ikke er nødvendigt. Dette er ikke tilfældet med dette lovforslag. Et område som udøvelse af privat vagtvirksomhed bør af flere grunde være udsat for offentlig kontrol og regulering.

Det er venstres helt principielle opfattelse, at sikkerheden for vore borgere mod kriminalitet og opretholdelsen af ro og orden til enhver tid skal sikres af et tilstrækkeligt politi. Dette principielle ønske udelukker dog ikke, at privat vagtvirksomhed kan være et udmærket og rimeligt supplement vedrørende tilsyn med privat ejendom, der i samarbejde med politiet kan virke yderligere kriminalitetsforebyggende.

Dette lovforslag om regulering af privat vagtvirksomhed er derfor ikke et angreb på udøvelse af dette erhverv. Reguleringen har til formål, at befolkningen sikres mod urimelig kontrol og overvågning, og endvidere, at der er rimelig sikkerhed for, at kun seriøse virksomheder får mulighed for at drive vagtvirksomhed, i betragtning af at vagtpersonalet får adgang til ellers lukkede områder.

Lovforslaget, der bygger på betænkningen fra det af justitsministeriet i 1981 nedsatte udvalg, indfører en autorisationsordning for personer eller selskaber, der driver eller ønsker at drive erhvervmæssig vagtvirksomhed. Forslaget sikrer endvidere, at personer, der ansættes i en sådan vagtvirksomhed, forinden skal være godkendt. Lovforslaget begrænser således ikke muligheden for seriøs vagtvirksomhed. Tværtimod forholder det sig vel sådan, at krav om autorisation og godkendelse og den sikkerhed, der ligger i dette, kun kan sikre eller hæve det almindelige gode omdømme for private vagtvirksomheder og derved øge privates interesse i at gøre brug af disse virksomheders tilbud om overvågning eller regelmæssigt tilsyn.

I forslaget sikres det endvidere, at alarminformationer fra overfalds- og indbrudsalarmeringsanlæg som hovedregel kun kan videregives til politiet af personalet i en alarmeringscentral, der er godkendt hertil, ligesom der bliver mulighed for regulering af tekniske alarmanlæg. Baggrunden herfor er, at op imod 95 pct. af alle alarmeringer, der indgår fra tekniske alarmanlæg, viser sig at være fejlalarmeringer. Dette giver helt unødvendigt arbejde til politiet til udrykning m.v. Vi mener derfor i venstre, at der også her er tale om en helt nødvendig ændring og lov-mæssig regulering.

Det er positivt, at al erhvervmæssig vagtvirksomhed bliver omfattet af lovforslaget, herunder brugen af hunde til bevogtningsopgaver. Her er også muligheden for at sikre, at