

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget. (Om folketingsmedlemmers orlov med vederlag).

Af Svend Jakobsen (S), Knud Østergaard (KF), Povl Brøndsted (V), Lilli Gyldenkilde (SF) og Ole Vig Jensen (RV).

(Fremsat 6/12 85. Første behandling 14/1 86. Anden behandling 21/1 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Kjærsgaard (FP):

For ikke mange måneder siden afslog SF at medvirke til, at folketingets medlemmer fik mere i løn. Det var noget, fremskridtspartiet hidtil havde stået alene med, men som altså vandt gehør hos SF. Men af dagspressen i de seneste dage må vi erfare, at SF åbenbart er blevet overrumplet i præsidiet, og at folketingsmedlemmer muligvis alligevel skal have mere i løn. Det vender vi tilbage til.

Det er derfor ikke uden undren, vi nu må konstatere, at SF er medforslagsstiller til et forslag, der skal give visse af folketingets medlemmer en fortrinsret fremfor andre. Hvor mange af medlemmerne der vil komme ind under den foreslåede barselordning, ved af gode grunde ingen. Der er dog helt givet en række medlemmer med ganske stor anciennitet, der ikke vil komme ind under ordningen.

Tilsvarende lyder det utroligt, hvis der er medlemmer, der frivilligt vil tage orlov i tre måneder i det i forvejen alt for korte arbejdsår, vi har herinde. Det ender med, at der er medlemmer, vi så godt som ikke ser i et arbejdsår, hvis de får et barn på et belejligt tidspunkt. Er det virkelig, hvad man forventer at vælgerne ønsker? Jeg tror det ærlig talt ikke. Hvis det ikke var, fordi forslaget forelå på tryk, ville jeg sige, at det var løgn, at man kunne komme med et sådant forslag.

Der skal derfor ikke herske den mindste tvivl om, at fremskridtspartiet ikke vil støtte lovforslaget, men vi vil da ønske de andre

partier, der vedtager forslaget, rigtig god fornøjelse.

Svend Jakobsen (S):

Alene for god ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at det ikke er således, at vi med gennemførelsen af dette lovforslag indfører adgang til barselorlov for medlemmer af folketinget. Det er en bestemmelse, der har været gældende i snart mange år, i hvert fald i alle de år, fru Pia Kjærsgaard har været medlem af dette ting.

Det, vi gør med det forslag, der ligger på bordet, er at åbne mulighed for, på samme måde som det gælder for lønmodtagere, at mandlige medlemmer af folketinget kan opnå barselorlov, og at indføre adgang til orlov i forbindelse med adoption i overensstemmelse med de regler, der gælder for arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg sagde i min ordførertale »visse af folketingets medlemmer«, og det var i dette tilfælde mændene, jeg tænkte på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 105 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS, KrF og Steenholdt (Grøn!)) mod 4 (FP).

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 61:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsorden for folketinget. (Om folketingsmedlemmers orlov med vederlag).

Af Svend Jakobsen (S), Knud Østergaard (KF), Povl Brøndsted (V), Lilli Gyldenkilde (SF) og Ole Vig Jensen (RV).

(Fremsat 6/12 85. Første behandling 14/1 86).