

[Socialministeren]

det ud i ministeriet, må vi selvfølgelig sammenligne med den samme gruppe, som har været med i forsøgsperioden; vi kunne ikke lave en model, der tog højde for, at der rent faktisk ville ske et fald i kommunernes udgifter, når det, vi skulle belyse, var, hvordan en model fungerer.

At der på grund af regeringens generelle økonomiske politik vil ske det, at kommunerne – det er det, der er sket, og det vil givetvis også ske fortsat – får færre udgifter totalt, fordi der er flere mennesker, der kommer i beskæftigelse, er en anden ting, men når vi skal sammenligne udgifterne, må vi gå ud fra de modeller, der foreligger.

Fru Pia Kjærsgaard spurgte videre, om der bliver foretaget nedskæringer i personalet på bistandskontorerne. Det kan jeg svare på med at henvise til det, jeg sagde indledningsvis, nemlig at det ikke er det, der er hele formålet med denne proces. Formålet er dels at få et bedre system set fra brugernes side, dels at få omfordelt nogle ressourcer, sådan at sagsbehandlerne i mindre grad skal bruge tid og kræfter på tabeller og snagen, hvor de måske nogle gange føler sig mere som bankassistenter end som egentlige socialrådgivere, således at man får vægten lagt over i retning af, at der bliver mere tid og plads til den sociale indsats.

Jeg håber, at vi igennem udvalgsarbejdet ikke bare kan få afklaret de uenigheder, der måtte være, men at vi også kan komme frem til nogle fælles synspunkter om, hvordan dette her skal føres ud i livet. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg lægger stor vægt på det ud fra nogle principielle holdninger. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan få nogle gode og saglige diskussioner, men jeg håber også, at det må have det sigte, at vi også i sidste ende kan få lovforslaget vedtaget, således at såvel borgerne som kommunerne har mulighed for at få tilrettelagt tingene og sat sig ind i dem, inden det skal træde i kraft.

Jeg vil gerne afslutningsvis fremhæve selve den metode, der her er brugt til at lave lovgivning på, altså dette, at man har et forsøg kørende i nogle kommuner og altså prøver at ændre tingene mere på grundlag af det virkelige liv end på grundlag udelukkende af betænkninger. Jeg tror selv, det er en god metode. Så kan vi diskutere, hvordan man skal udlægge det, der står i rapporterne – jeg mener absolut, det overvejende er positive kon-

klusioner, man skal drage – men jeg mener under alle omstændigheder, at det giver et mere nuanceret og bedre grundlag at lovgive på. Det kan godt være, det er lidt mere besværligt – det ved jeg nu ikke engang om det er – men jeg vil gerne slå et slag for, at vi er opmærksomme på, at det at bruge en sådan metode er en fremgangsmåde, som vi kunne have glæde af også inden for andre områder. Det giver måske et mere nuanceret og mere uoverskueligt billede, men giver altså også på den anden side et bedre billede af det virkelige liv, når vi skal tage stilling til den lovgivning, vi skal gennemføre her i huset.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg skal takke ministeren for to af svarene. Det er så rart, når der bliver svaret på de spørgsmål, man stiller heroppefra. Jeg er nok nødt til at stille mig tilfreds med svaret på mit første spørgsmål, nemlig at ministeren tager udgangspunkt i situationen, som den ser ud i øjeblikket. Det må jeg tage til efterretning og håbe på, at regeringens optimisme vil leve op til, at der bliver nogle fald i disse udgifter, men det vil tiden jo vise, hvis lovforslaget skulle blive gennemført.

Det andet svar er jeg ikke så tilfreds med, for når det nu er et forenklingslovforslag – det lægger ministeren i hvert fald op til – skulle det også være mere enkelt for den enkelte sagsbehandler, og dermed må der også blive frigjort mere tid. Derfor må den rådgivning, ministeren taler om, føre til, at der kan frigøres personale. Jeg er imod, at man, når man i en eller anden offentlig institution kan frigøre noget personale, fluks opfinder nye stillinger. Det findes ikke i det private erhvervsliv, og derfor kan jeg ikke rigtig se, at det skal gøres i det offentlige.

Jeg fik ikke svar på det tredje spørgsmål. Der står højt og tydeligt, at merudgifterne vil blive modsvaret af kompenserende besparelser. Ja men hvad er det for nogle besparelser? Ud fra mit partis grundholdning går jeg meget op i, om der foreligger besparelser, og derfor kunne jeg godt tænke mig, som jeg sagde i min ordførertale, bare at få en rettesnor for, hvad disse besparelser vil være.

**Mette Groes (S):**